Jacques Grévin's Tragödie „Caesar"

in ihrem Verhältniss zu

Muret, Voltaire und Shakespere.

INAUGURAL-DISSERTATION

zur

Erlangung der Doctorwürde

bei

hoher philosophischer Facultät zu Marburg

eingereicht von

G. A. O. Collischonn
aus Frankfurt a. M.

(Aus: Ausg. u. Abh. aus dem Gebiete der romanischen Philologie.)

Marburg.
Universitäts-Buchdruckerei (R. Friedrich).
1885.

Der Enthusiasmus, der der Stempel der Zeit der Reformation und der Renaissance ist, hat, vorzüglich in Frankreich, im sechzehnten Jahrhundert eine Reihe von Dichtern erzeugt, welche die Befähigung zum Dichterberufe zum Theil lediglich ihrer Begeisterung für die Alten und dem eifrigen Studium derselben verdanken. So sehen wir viele junge Männer der Zeit, wie Antoine de Baïf, Jodelle, La Péruse, Jacques de la Taille, Grévin, noch während ihres Collegienbesuches, so lange sie noch in innigster Verbindung mit den Alten stehen, ergriffen von dem Geiste des Grossen, das ihnen in den Schriften des Alterthums entgegentrat, getrieben gleichzeitig von dem Wunsche, vaterländische Sprache und Literatur zu derselben Höhe, wenn nicht gar darüber hinaus, zu erheben, sich mit hoher Begeisterung und einem gewissen Selbstbewusstsein der Dichtkunst ergeben. Aber diese Begeisterung konnte sie nur bis zu einem gewissen Punkte tragen, zumal in bestimmten Dichtungsgattungen, die eine andere Reife des Dichters, als sie diese jungen Leute besassen, und eine andere Reife des ganzen Zeitalters verlangen, als diejenige des sechzehnten Jahrhunderts war, dem sie angehörten. Wir meinen vorzüglich das Drama, dessen Produktion sich hier ein erst entstehendes, in den Anfängen seiner Entwickelung begriffenes Zeitalter, insofern es vollständig mit mittelalterlicher Tradition zu brechen bemüht war, zur Aufgabe stellte, und zwar in der von einer hohen, fremden Kultur organisch entwickelten Form, deren Bildungsprinzip man nicht begriff und nicht begreifen konnte. Es ist natürlich, dass man so mit den Nachahmungen weit hinter dem Vorbilde zurückblieb,

und dass diese von einer aufgeklärteren Kritik, vom rein ästhetischen Standpunkte aus beurtheilt, alsbald bei Seite geschoben und als der Vergessenheit würdig verdammt wurden. Der heutige Literarhistoriker muss diese literarischen Erzeugnisse jedoch wesentlich anders beurtheilen. Als Glieder in der Entwickelungsgeschichte der französischen Literatur sind sie ihm von der höchsten Wichtigkeit, welches auch immer ihr ästhetischer Werth sein mag. Einzelne dieser Dichter werden aber noch dadurch interessant, dass sie Dichtern späterer Jahrhunderte theils Anregung gaben, theils direkt als Modelle dienten, und gerade in dieser Beziehung ist das sechzehnte Jahrhundert, welches eine Fülle neuer Stoffe in Bearbeitung nahm, eine reiche Fundgrube, und es sind noch lange nicht alle Fäden klar gelegt, welche vorzüglich das siebzehnte und achtzehnte Jahrhundert in Frankreich mit der Renaissanceperiode verbinden, die ihrerseits ihre hauptsächlichste Nahrung aus dem Alterthume zieht, und so ein Bindeglied zwischen dem Alterthume und den ihr folgenden Jahrhunderten, auch in stofflicher Beziehung, wird. So sind gewisse Stoffe, theils nach dem Vorgange der Alten erneuert, theils aus der alten Geschichte geschöpft, von der Renaissance-Literatur behandelt worden, welche seitdem nicht wieder aus der Literatur geschwunden sind und in jedem folgenden Zeitalter von Neuem zu ihrer Bearbeitung gereizt haben. Ein solcher Stoff ist das letzte Aufflackern der republikanischen Thatkraft in der römischen Geschichte und das tragische Ende Julius Cäsars. Der Stoff wurde in französischer Sprache zuerst von einem jener jugendlichen Renaissancedichter, Jacques Grévin*), behandelt, und wir haben uns in der vorliegenden Arbeit bemüht,

*) Jacques Grévin, der einen Platz in der Literaturgeschichte seines Landes vorzüglich seinen dramatischen Arbeiten verdankt, gehört zu jener Gruppe von Dichtern, die als unmittelbare Nachfolger Jodelles und Fortsetzer seines dramatischen Verfahrens in den Jahren 1558 bis 1568 schrieben. Er ist 1538 in Clermont geboren. Die Jahreszahl ergiebt sich mit Gewissheit aus dem Titelblatte der Ausgabe des »Theâtre de Jacques Grévin« von 1561. Paris, Vincent Sertenas. Es findet sich da das Porträt des Dichters mit den Worten: »âgé de 23 ans«. Sein eigentlicher Beruf war

die Fäden aufzudecken, welche ihn sowohl an seine Vorgänger als an seine Nachfolger knüpfen, und glauben in Bezug auf sein Verhältniss zu Voltaire zu neuen und interessanten Feststellungen gekommen zu sein.

I.

Die Tragödie „César“ in ihrem Verhältniss zu Murets „Julius Caesar:“

In der Geschichte des Dramas haben sich zwei Auffassungen von der Art und Weise, in der das Schauspiel auf den Zuhörer wirken soll, geltend gemacht. In dem einen Falle ist die Wirkung eine direkte von den handelnden Personen zu dem Zuschauer, der Zuschauer lebt in den Personen, welche auftreten, und macht, indem er das Seelenleben vorzüglich der Hauptpersonen in dem Augenblicke der Vorstellung in allen seinen Wandlungen und Phasen persönlich mit durchlebt, den psychologischen Reinigunsprozess durch, den jede seelische Erregung im Menschen hervorbringt. Dieser Reinigungsprozess, diese Seelenübung, wenn ich das Wort bilden darf, ist dann der letzte Zweck des Dramas selbst.

Im zweiten Falle ist die Wirkung eine mehr indirekte, eine Einwirkung. Der Zuhörer steht ausserhalb der handelnden Personen, als Zuschauer der Vorgänge, indem er gleichsam die Stelle des Chors bei den Alten einnimmt. Er nimmt Theil an

---

der eines Arztes. Er machte seine Studien in Paris, wo er nach dem »Dictionnaire historique de la Médecine, par Dezeimeris« am 16. März 1565 den Doktorhut erhielt. Später war er Leibarzt der Margarethe von Savoyen und stand bei ihr in so hoher Achtung, dass sie ihn in den wichtigsten Dingen als Berather heranzog und nach seinem Tode, der 1570 in Turin erfolgte, ihn ehrenvoll bestatten liess und für seine Frau und Tochter Sorge trug. (Cf. Goujet: Bibl. franç. vol. XII p. 154.)

dem Geschehenden als mitfühlender Zuschauer der Thaten und Leiden Anderer, die dargestellten Affekte lassen in seiner eigenen Seele eine Saite anklingen, erregen auch in ihm gewisse Affecte, die jedoch nicht nothwendig die dargestellten sein müssen. Während im ersten Falle der Stoff und der Zuschauer sich identifiziren, tritt im zweiten Falle der Dichter als Vermittler zwischen den Zuschauer und die Vorgänge auf der Bühne. Es fällt dem Dichter die Aufgabe zu, durch die Art und Weise, wie er seinen Stoff ansieht und behandelt, auf das Publikum einzuwirken und es dadurch zu Gemüthsbewegungen hin und durch Gemüthsbewegungen hindurch zu führen. Eine Abart dieses Verfahrens ist es, nicht sowohl Gemüthsbewegungen im Zuschauer wachzurufen, als dem Publikum allgemeine Ideen zu unterbreiten und einzuimpfen, wie es die meisten von Voltaires Tragödien sich zur Aufgabe machen.

Zur Lösung der Aufgabe, die dem Dichter im zweiten Falle gestellt wird, und dieser interessirt uns hier allein, da er die spezifisch französische Auffassung vom Wesen des Dramas und speziell der Tragödie darstellt, stehen demselben drei Mittel zu Gebote. Erstens ist eine geschickte Wahl des Stoffes erforderlich, der die vom Dichter angestrebten Gemüthsbewegungen nahelegt. Zweitens muss der Dichter die Gelegenheit wahrnehmen, allgemeine Regeln und Ratschläge zum Nutzen des Zuhörers aus dem Drama zu abstrahiren. Das dritte und hauptsächlichste Mittel jedoch ist der Vortrag des Stoffes durch den Dichter, die Form, die er, als die wirksamste zur Hervorbringung der Seelenaffekte in seinem Publikum, wählt. Hieraus entspringen denn auch die drei wesentlichsten Charakterzüge der französischen Tragödie überhaupt und speziell der des 16ten Jahrhunderts. Erstens, die klar ausgesprochene Tendenz eines Stückes, die sich bei jedem sofort in der Wahl des Stoffes zeigt, der deshalb meist ein sehr einfacher ist. Zweitens, ihr didaktisch-moralisirend-sentenziöser Charakter, und drittens die ausserordentliche Stelle, welche das oratorisch-psychologisch-deduzirende Element einnimmt. Mit der oratorischen Tendenz hängt

dann enge zusammen, was der Franzose »entente de la scène«, »effet scénique« und »coup de theâtre« nennt.

Für die rein formale Seite der Tragödie leitet sich aus dieser Auffassung vom Wesen der Tragödie die symmetrische Eintheilung des Stoffes, die rigurös festgestellte Form her, wie ja eine solche auch für die oratorische Behandlung eines Stoffes in Prosa in der Gestalt der Chrie aufgestellt worden war.

Die Ausdrucksmittel des Vortrages variiren der historischen Entwickelung der Tragödie gemäss. Die Dichter finden erst allmählich die wirksamsten Ausdrucksmittel, und ganze Gruppen von Dichtern bedienen sich in einer Epoche desselben Verfahrens, bis es einem Genie gelingt, einen Schritt vorwärts zu thun. Das primitivste Mittel ist die rhetorische Deklamation, das imponirende Vorführen der Hauptideen in einem hochtrabenden, vollklingenden Stile, und dies ist in der That auch das Verfahren der ersten französischen Renaissancedichter, von Jodelle und seinen Nachfolgern. In einer Zeit der Decadence musste man zu diesem primitiven Mittel zurückkehren. Daher sehen wir es von Seneka angewandt, und Seneka wurde der Dichter, den die Gründer der Tragödie in Frankreich vorzüglich zum Muster nahmen. Die französische Tragödie des 16ten Jahrhunderts ist eminent oratorisch, so sehr, dass oft über dem Bemühen, die höchste oratorische Kraft zu erreichen, vergessen wird, dass dies ursprünglich nur Mittel ist, und man es zum Zwecke erhebt. Dass Grévin an der rhetorischen Tragödie festhielt, ist leicht verständlich, wenn man bedenkt, dass er seine Schule in den Collegien machte, wo die Tragödie sogar als deklamatorische Übung angesehen wurde, dass der Dichter, als er seinen Cäsar schrieb, noch sehr jung war, und dass ihm als Modell die Tragödie eines Lehrers diente, deren Unzulänglichkeiten zu erblicken, ihm schon die Achtung vor seinem Meister erschwerte. Diese Tragödie aber, der Julius Cäsar Murets, war eben ganz in der rhetorisch-deklamatorischen Manier abgefasst.

Grévins Tragödie liegt in 3 Ausgaben vor. Die erste vom Jahre 1561 unter dem Titel: »Le Théâtre de Jacques Grévin

de Clermont en Beauvaisis. Paris. Vincent Sertenas.« Die zweite ist ein Abdruck dieser ersten aus dem Jahre 1562. Diese Ausgaben enthalten ausser der Tragödie zwei Comödien und lyrische Gedichte. Eine dritte Ausgabe der Tragödie kam als Separatdruck 1606 in Rouen heraus unter dem Titel: »César, tragédie en cinq actes«.

Unser der Arbeit angefügter Abdruck ist nach dem Exemplar der ed. princ. der Bibl. Ste. Geneviève y. 1131 hergestellt. Die Copie ist zwei Mal in Paris verglichen worden. Wir werden uns in der folgenden Arbeit bei den Citaten auf die laufenden Versnummern dieses Wiederabdrucks beziehen.

Zur leichteren Vergleichung ist auch ein Abdruck von Murets »Julius Caesar« beigefügt, der auf David Ruhnkens Ausgabe Murets: »M. Antonii Mureti opera omnia. Lugduni Batavorum MDCCLXXXIX« zurückgeht. Die Verse sind hier ebenfalls der Bequemlichkeit des Citirens wegen durchgezählt.

Genauere Feststellungen über das Verhältniss, in welchem Grévins Tragödie zu der lateinischen seines Vorgängers Muret steht, sind, obgleich schon die Zeitgenossen des Dichters, auf eine nahe Verwandtschaft beider aufmerksam machten (siehe Grévins eigene Worte weiter unten!) bis jetzt nicht vorgenommen worden. Darmestetter et Hatzfeldt: »Le 16ième siècle en France«, p. 163, begnügen sich damit, die Quelle Grévins einfach anzugeben: »La mort de César de Jacques Grévin, inspirée d'une tragédie de Marc Antoine Muret, marque un progrès sur les œuvres précédentes«.

Die neueste Publikation über die französische Tragödie des 16ten Jahrhunderts: Faguet, »la tragédie française au XVI siècle« p. 122 sagt etwas ausführlicher über Grévins Verhältniss zu Muret: »Confrontation faite, la vérité est que Jacques Grévin n'a pris à Muret que sa composition, qu'à vrai dire il suit pas à pas. En bon élève, il a pris la tragédie de l'illustre professeur comme une matière, mais il la développe avec un talent qui met son œuvre bien au-dessus de l'œuvre primitive. Ce qui manque précisément à l'ouvrage élégant de Muret, c'est

l'invention et le souffle. Grévin a une abondance, de bon aloi souvent, et un mouvement plein de feu, qui font de sa pièce le premier modèle vraiment important de la tragédie oratoire.«

Grévin selbst will so viel nicht zugeben. In der Vorrede zu seiner Tragödie weist er die Anklage zurück, welche gegen ihn erhoben worden war, er habe dieselbe dem Lateinischen des Muret entliehen, gibt aber dann höflich zu, wenn überhaupt etwas Lobenswerthes an seiner Tragödie sei, so verdanke er dies dem Muret, der sein Lehrer gewesen sei. Die Stelle lautet folgendermassen:

»Mais revenons à nostre Tragedie de Jules Cesar, laquelle nous avons mise en avant en nostre langue, non que je l'aye empruntee, comme quelques uns se sont faict accroire, estimans que je l'eusse prise du Latin de Marc Anthoine de Muret. Car là ou elles seront confrontees on trouvera la verité. Je ne veux pourtant nier que s'il se trouve quelque traict digne d'estre loué, qu'il ne soit de Muret, lequel a esté mon precepteur quelque temps es lettres humaines, et auquel je donne le meilleur, comme l'ayant appris de luy.«

Eine genaue Vergleichung der beiden Tragödien wird das richtige Verhältniss, in welchem dieselben zu einander stehen, feststellen. Faguets Urtheil, welches der Wahrheit weit näher kommt, als Grévins eigene Worte, wird doch nach zwei Seiten hin zu berichtigen sein.

Grévin hat allerdings die Composition Murets in ihren Hauptzügen benutzt, jedoch folgt er ihr keineswegs »pas à pas«. Er erlaubt sich vielmehr Veränderungen daran vorzunehmen, neue Personen einzuführen, den Stoff in seiner Weise auf die Akte zu vertheilen, Scenen des Muret zu übergehen und neue an deren Stelle zu setzen. Andererseits ist es nicht richtig, wenn gesagt wird, Grévin habe nur die Composition Muret entlehnt, er hat im Gegentheile, wie wir sehen werden, den Text Murets bedeutend geplündert.

Eine hervorragende Verschiedenheit weist ferner die Grundidee, die Tendenz der beiden Tragödien auf.

Grévin mag wohl ungefähr folgendermassen bei der Abfassung seiner Tragödie verfahren sein. Die Anregung und Inspiration zu seiner Arbeit ward ihm durch Murets Tragödie. Er suchte aber dann dessen Quelle, Plutarch, selbst auf und studirte diesen. Dass Grévin auf Plutarch selbst zurückging, ergibt sich aus drei Stellen seiner Tragödie, wo er über Muret hinausgehende Daten gibt. Es sind folgende Stellen: Im ersten Akte Vers 194 bringt Mark Anton ein Détail, welches sich bei Muret nicht findet: »Non, non n'estimez rien, n'estimez rien la foy Que je vous juray lors, que sortant d'Italie En habit desguisé, au dangier de ma vie Je m'en allay vers vous, vous monstrant le moyen De domter aisément ce peuple Italien«. Die Parallelstelle bei Plutarch: Antonius Cap. V.

Im vierten Akte Vers 895—916 findet sich eine detaillirte Erzählung des Boten von Cäsars Tod, wovon im Muret nichts steht. Bei Plutarch: Brutus Cap. XVI u. XVII und Julius Cäsar Cap. LXV u. LXVI. Im fünften Akte Vers 1057 ff. endlich hat Grévin die Rede Mark Antons an die Bürger hinzugefügt. Entsprechend bei Plutarch Antonius Cap. XIV und Brutus Cap. XX.

Ferner ist zu bemerken, dass Muret nur Plutarchs Biographie von Cäsar herangezogen hat, während Grévin auch die von Brutus und Antonius benutzte, denn die Leichenrede des Antonius wird in der Biographie Cäsars nicht erwähnt.

Muret hatte, von den Tendenzen seiner Zeit getragen — wir brauchen nur an Etienne de la Boëtie's »Discours sur la servitude volontaire« zu erinnern —, in seiner Tragödie die republikanische Idee verherrlicht. Grévin durch das vergleichende Studium von Plutarchs Cäsar, Antonius und Brutus tiefer in das Verständniss der Geschichte eindringend, hält zwar auch noch an dem Lobe der republikanischen Tugenden fest, führt uns aber doch den Sieg des monarchischen Prinzipes vor.

Die Tendenz von Murets Tragödie resumirt sich in den Worten der Mörder Cäsars Vers 477: »Scandamus arcem. Roma tandem libera est«, die Tendenz von Grévins Stück in den drei Versen, die Mark Anton gegenüber Cäsar in den Mund gelegt sind. Vers 190:

»Comme vous estes seul cause de sa grandeur«

und Vers 169 f.:

»Là où tout le pouvoir de ce peuple Latin
»Se verra pour jamais de César le butin.

Nach diesem neuen leitenden Gesichtspunkte suchte Grévin seine Tragödie zu gestalten, indem er dabei aus Muret herüber nahm in Bezug auf Gedanken und den Gang der Handlung, was ihm verwendbar schien und was seinen neuen Plan nicht störte.

Wie Grévin den der Tragödie Murets zu Grunde liegenden Hauptgedanken umgestaltet und den Schwerpunkt der Tragödie vollständig dadurch verlegt hat, lässt sich am besten durch eine Analyse und Vergleichung der Hauptpunkte der beiden Stücke zeigen.

Im I. Akt gibt Muret eine Einführung in die allgemeine Sachlage zur Zeit, als das Drama anhebt, und zwar durch den Mund Cäsars, der ein Räsonnement daran knüpft. Zugleich wird eine Andeutung von der Intrigue gegeben, die sich anspinnt, indem Cäsar der Warnungen der Seher und seiner Freunde vor geheimen Feinden erwähnt, aber die Furcht als Cäsars unwürdig zurückweist.

Der Chor philosophirt über die Unbeständigkeit des Schicksals und weist dieselben an Beispielen der römischen Geschichte nach.

Im II. Akt spinnt sich die im ersten angedeutete Intrigue weiter. Brutus tritt auf und entschliesst sich in Folge eines Räsonnements, indem er die Pflicht, welche ihm die Sorge um das Wohl seiner Mitbürger auferlegt, der Pflicht der Dankbarkeit für Cäsars Wohlthaten gegenüberstellt, zur Befreiung seines Vaterlandes von der Gewaltherrschaft. Cassius tritt hinzu, frohlockend, dass der Tag gekommen sei, an welchem der Tyrann fallen solle. Brutus weist die gleichzeitige Ermordung des Antonius zurück, die Cassius vorschlägt. Sie trennen sich, um die Vorbereitungen zur That zu treffen.

Der Chor preist die Liebe zum Vaterlande und die Aufopferung für die republikanische Freiheit, wie sie Harmodios geübt.

Der III. Akt bringt keinen Fortschritt. Calpurnia erzählt der Amme ihren Traum und die Befürchtungen, die sie daran knüpft. Die Amme tröstet sie und fordert sie auf, den Göttern zu opfern. Calpurnia nimmt sich vor, Cäsar vom Besuche des Senats zurückzuhalten.

Der Chor bittet um die Gunst der Götter zum Lupercalienfeste.

Der IV. Akt bringt den Höhepunkt der Krisis. Cäsar gibt zuerst den Bitten seiner Gattin, aus der Senatssitzung wegzubleiben, nach, wird aber dann, nach einigem Schwanken, von Dec. Brutus zum Gegentheil überredet, womit sein Schicksal besiegelt ist.

Der Chor spricht sich tadelnd über die Verachtung aus, mit der man dem Rath einer Frau begegne.

Der V. Akt zeigt Cassius und Brutus, die nach Vollendung des Mordes das Volk zur Freiheit aufrufen.

Hier schliesst eigentlich Murets Tragödie der Einheit der Handlung und der ganzen Stimmung und Tendenz des Stückes nach, welches eine Verherrlichung, wenn nicht des Tyrannenmords, so wenigstens der Aufopferung für die republikanische Freiheit ist, wie dies auch deutlich der Chor des zweiten Aktes ausspricht in den Versen: Vers 220 ff.:

»Odit tyrannos Jupiter et favet
»Cum quisquam in illos consilium parat.

Ein die That der Mörder preisender Chor hätte die Tragödie schliessen müssen. Aber Muret musste die Calpurnia noch einmal auf die Bühne bringen und seinen fünften Akt ausfüllen. So erscheint denn Calpurnia in einem zweiten, lose an den ersten angelehnten Theile des fünften Aktes, über den Tod Cäsars wehklagend, und der Chor, in auffälliger Weise sich der Situation anpassend und wenig überzeugungstreu, ja seinem früheren Auftreten gegenüber vollständig aus der Rolle fallend, verflucht die Mörder Cäsars. Hierauf erscheint noch, als theatralischer Schlusseffekt, Cäsars Schatten, der seine Aufnahme in die Reihe der Götter verkündet und die Rache andeutet, die

an seinen Mördern genommen werden soll. Ich kann wenigstens diese Schlussscene nicht auffassen wie es Faguet p. 79 thut: »Nous voyons César apporté sanglant prononçant lui-même son apothéose«. Cäsars Schatten selbst spricht es aus, dass er schon unter den Himmlischen weile: Vers 532:

»Quid caelitum me fletis adjunctum choro?
»Non luridi me stagna Cocyti tenent,
»Sed templa caeli . . . . .

Was sollten sonst auch die Worte der Calpurnia Vers 546:

»Unde, quaeso, vox ad aures ista pervenit meas
»En, sonum, marite, dulcem vocis agnosco tuae?«

Wenn sie Cäsar leibhaftig vor sich hatte, verlieren diese Worte allen Sinn. Ebenso sind die Worte des Chors Vers 551: »Sunt manes aliquid: cumque diem ultimum adduxit fera mors, est aliquid tamen, quod vitat Libitinam, extractosque fugit rogos«, nur erklärlich, wenn man annimmt, dass Cäsars Stimmme aus dem Reich der Schatten herüberspricht, und der Chor eben daraus die sichere Gewissheit erhält, dass es ein Fortleben nach dem Tode gibt.

Das Stück wird beschlossen durch einen Chor, der in vollkommen friedlicher Weise, ohne Ausblick auf die späteren Ereignisse, ohne Bezugnahme auf die Geschehnisse, welche die Tragödie vorführte, über die Unsterblichkeit der Seele philosophirt.

Sehen wir nun, was Grévin aus dem Stoffe zu machen wusste, den er in Plutarch fand.

I. Akt. Cäsar tritt auf von der Furcht vor dem aufrührerischen Geiste der Römer geängstigt. Er ruft sich seine eigene Grösse ins Gedächtniss, um die Furcht zu verscheuchen, sagt Rom (was für unsere Behauptung wichtig ist), dass es seine jetzige Grösse nur ihm (der das monarchische Prinzip vertritt), verdanke, prophezeit seinen Untergang und verflucht die hypothetischen Mörder. Hier tritt Mark Anton auf, der bei Muret gänzlich fehlt, und zwar tritt er mit allem Recht gleich im ersten Akte auf, da er ja als Träger der Idee Cäsars nach dessen Tode eine Hauptperson des ganzen Dramas ist.

Antonius sucht Cäsar Muth einzusprechen, erinnert an die Dienste, die er demselben geleistet, und verspricht seinen Tod zu rächen. Sie verabreden sich darauf für den Senat. Der aus Soldaten Cäsars gebildete Chor wünscht den Krieg herbei und bezeichnet den Ruhm als den grössten Sporn des Soldaten.

Im II. Akt folgt Grévin vollständig dem Muret. Er führt nur selbständig den Dec. Brutus schon in diesem Akte ein, da er im folgenden eine bedeutende Rolle spielen soll. Sein Thun im folgenden Akte wird schon hier motivirt und so der Akt auch direkt mit dem dritten verbunden.

Brutus tritt zunächst auf und hält sich die Unterdrückung Roms durch Cäsar vor, das Beispiel früherer Tyrannenmörder, die geheimen Aufforderungen seiner Mitbürger, die Tradition seiner eigenen Familie, den Ruhm, den er durch die Wegräumung des Tyrannen erwerben wird. Er entschliesst sich darauf zur That. Es tritt dann Cassius neben Dec. Brutus auf, beide erklären sich bereit, Roms Freiheit an Cäsar zu rächen. Sie verabreden sich für den Senat, nachdem Brutus das Ansinnen, Antonius mit zu tödten, abgewiesen hat.

Der Chor preist Cäsars Macht und Heldenthaten, spricht von den Wechselfällen des Glücks, führt Beispiele aus der Geschichte dafür an und spricht schliesslich Befürchtungen in Betreff von Cäsars eigenem Schicksale aus.

Der III. Akt bringt im Gegensatze zum dritten Akte der lateinischen Tragödie einen Fortschritt der Handlung und führt unmittelbar zur Krise hin. Grévin hat nämlich in seinem dritten Akte Murets dritten und vierten Akt (in dem sich bei Muret die Krise fand), zusammengedrängt. Es tritt zunächst Calpurnia mit der Amme auf und erzählt ihren Traum, darauf kommt Cäsar mit Dec. Brutus hinzu. Calpurnia bittet Cäsar, aus dem Senate wegzubleiben. Dec. Brutus jedoch überredet Cäsar (wie es im vorigen Akte von den Verschworenen bestimmt worden war), zum Gegentheil, und die Krisis erreicht hiermit ihren Höhepunkt.

Der Chor spricht von dem Glückswechsel, dem die Grossen unterworfen seien, von dem Gerücht einer Verschwörung und meint, es sei thöricht, dass Cäsar den Rath der Calpurnia zurückweise.

Der IV. Akt bezeichnet leider bei Grévin keinen Fortschritt. Er enthält nur die Verkündigung von Cäsars Tod, den wir schon im vorhergehenden Akte als unvermeidlich voraussahen. An diese Verkündigung des Mordes schliesst sich aber in demselben Akte nichts an, was die Handlung, dem Grundgedanken der Tragödie nach, ihrem Ziele näher brächte. Die Peripetie und somit ein Fortschritt über die Krise hinaus erfolgt erst im fünften Akte. Im vorliegenden Akte beklagt Calpurnia einfach den Tod ihres Gatten und zieht zich in das Haus zurück. Der Bote verflucht die Mörder; der Chor philosophirt über das Schicksal der Grossen und preist das Loos des Soldaten, für den ein Wechsel der Staatsform gleichgültig sei.

Im V. Akte ist die Handlung um so reicher. Er bringt die Peripetie und löst allerdings den Conflikt nicht vollständig, indem er die Handlung nicht austrägt und zu Ende führt; er bringt aber einen bedeutenden Fortschritt der Handlung und einen klaren Ausblick auf die Ereignisse, die sich zwingend aus der Handlung des Stückes in Zukunft ergeben müssen, die Fortsetzung des Kampfes zwischen dem monarchischen und dem republikanischen Prinzip und die Andeutung, dass ersteres siegen werde, ist wohl deutlich darin enthalten, dass auf die Rede der Mörder hin der Chor in Stillschweigen verharrt (übrigens der Überlieferung Plutarchs gemäss), während die Rede des Antonius mit Beifall aufgenommen wird, und die Soldaten ihm zur Rache folgen.

Der Akt enthält zunächst das Auftreten des Brutus, Dec. Brutus und Cassius und ihre Reden an das Volk, in denen sie Cäsars Tod verkündigen und zur Freiheit aufrufen. Darauf erscheint Antonius, haranguirt ebenfalls das Volk und reisst es mit sich fort. Der Chor kann sich allerdings nicht versagen, noch eine kleine philosophische Betrachtung (nun bereits zum

vierten Male) über das Schicksal der Herrscher anzustellen und mit den Worten zu resumiren: Vers 1102: »ceste mort est fatale aux nouveaux inventeurs de puissance royale«, die das Stück schliessen, jedoch keineswegs dessen leitende Grundidee aussprechen.

Der Gedanke, dass Rom die Wahrung seines Ansehens Cäsar verdanke, und dass die monarchische Regierung, als einzig passend, Rom zu beherrschen, die Oberhand behalten müsse, ist an vielen Stellen in Grévins Cäsar ausgesprochen. So: I. Akt Vers 75 Cäsar:

»Sçauront après ma mort de combien ma presence
»Sert pour contregarder leur antique puissance.

ebenda Anton zu Cäsar Vers 190:

»Comme vous estes seul cause de sa grandeur«.

Im III. Akte der Chor: Vers 870 ff.:

»Et je crain qu'un mesme soleil
»Ne l'aist veue un malheur predire
»Et qu'il ne voye ceste empire
»Cruellement ensanglanté
»Sous l'*ombre* d'une liberté.

I. Akt. Antonius: Vers 169:

»Là ou tout le pouvoir de ce peuple Latin
»Se verra pour jamais de Cesar le butin,

wo Cäsar generell als Imperator gefasst ist. Ebenda: Cäsar: Vers 205:

»Advienne qui pourra, quand Cesar sera mort,
»Quelque Cesar sera le vangeur d'un tel tort.

Im IV. Akt der Bote: Vers 957:

»Et vous traistres, ingrats, vous ennemis publiques
»Vous qui resuscitez les *pauvretez antiques*«.

Aus der Analyse der beiden Stücke ersehen wir, dass selbst bei der den Fonds des Stückes betreffenden, die Grundgedanken modifizirenden Auffassung des Stoffes bei Grévin, die Hauptsituationen dieselben bleiben konnten und in der That geblieben sind. Grévin hat den Gang von Murets Tragödie innegehalten und dieselben Situationen in der Entwickelung der geschichtlichen Ereignisse auf die Bühne gebracht, d. h. er hat die ganze

Tragödie Murets mit Ausnahme der letzten Szene, welche die Apotheose Cäsars enthält, in sein Drama aufgenommen. Er hat dann seinem neuen Plane gemäss, an Stelle der gestrichenen Szene die neue Szene gesetzt, in der Antonius das Volk haranguirt, und der Figur des Antonius schon im ersten Akte einen Platz angewiesen. Im vierten Akte liess er ausserdem einen Boten auftreten, der Calpurnia den Tod Cäsars verkündet, und den er bei Muret nicht fand.

Eine Vergleichung betreffend die Vertheilung des Stoffes auf die Akte ergibt:

Akt I und II stimmen bei Muret und Grévin überein. Akt III enthält bei Muret die Szene zwischen Calpurnia und der Amme, Akt IV die Scene zwischen Cäsar, Dec. Brutus und Calpurnia. Akt III und IV Murets sind bei Grévin im Act III zusammengeflossen. Im V. Akte folgt dann bei Muret die Demonstration der Mörder vor dem Volke und die Ankündigung der Todesnachricht bei Calpurnia, während bei Grévin der IV. Akt den Dialog zwischen dem Boten und Calpurnia enthält und der V. Akt die Demonstration der Mörder und die des Antonius.

Bei Benutzung von Murets Text verfährt Grévin auf dreierlei Weise.

Er überträgt erstens wörtlich.

So z. B. im Beginn des II. Aktes Vers 98:

Muret: Quousque tandem, Brute, virtutem tuam dormire pateris.

Grévin: Vers 301. Rome, jusques à quand, jusques à quand sera-ce que tu pourras souffrir.

So im III. Akte Vers 252:

Muret: Dilecta nutrix, quid mihi instet, nescio, sed misellam, mirus invasit timor.

Grévin: Vers 667. Nourrice, je ne scay quel destin me menace, Mais une peur tremblante en ma poitrine efface.

im selben Akte Vers 283:

Muret: Rite conceptis deos, mollire votis, thuraque aris omnibus adolere praestat: non inexorabilis mens est deorum.

Grévin, Vers 716: Il vauldroit beaucoup mieux pour une obeissance Appaiser leur courroux que plorer plus longtemps: Se présenter

à eux et avecque l'encens Parfumer les autels des temples honorables: Car, Madame les dieux ne sont inexorables.

und viele solcher Stellen mehr.

Zweitens übersetzt er frei dem Sinne nach:

So z. B. im V. Akte:

Muret, Vers 517: Vobis tellus, vobis aether, vobis deneget unda quietem. Vos ultrices agitent furiae. Una cruentis agitet flagris altera tetro coquat igne genas. Tristes alia objiciat colubras, quae se vestro sanguine pascant.

Grévin: Vers 957. Et vous traistres ingrats, vous ennemis publiques, Vous qui resuscitez les pauvretez antiques, Puissiez-vous à jamais dechassez d'un chascun, Mendiant de secours estre argument commun De toute impiété, puissiez vous par le monde Vivre piteusement la vie vagabonde. Puisse ceste fureur qui arma les Thebains Vous mettre derechef le glaive dans les mains Pour vous entretuer: qu'il ne se treuve Prince Qui vous vueille endurer vivre dans sa province: Que le pouvoir des dieux et leur juste courroux, Pour un si grand mesfaict, redouble contre vous, En puissiez |vous chanter la victoire Cadmee, Captifs en la parfin d'une plus forte armee.

oder Akt I:

Muret: Vers 93. Sic jam nomine sub novo regni forma redit vetus.

Grévin: Vers 206. Quelque Cesar sera le vangeur d'un tel tort.

Drittens gibt er einen bei Muret in kurzen Worten ausgedrückten Gedanken in langer, oft durch Bilder und Vergleiche gezierter Ausspinnung wieder.

So Akt I:

Muret: Vers 2. Et qua resurgens aureis Phoebus comis Indos propinqua subditos tingit face.

Grévin: Vers 527. Soit ceste part où le soleil Retire son beau teinct vermeil Et l'or de sa perruque blonde Hors les bras de la prochaine onde Qui se ridant en mil plis, Ore en oeillets et ore en lis, Et ore en roses vermeillettes Et mille petites fleurettes, Semble qu'elle face l'amour A Phébus le dieu porte-jour.

oder Akt IV:

Muret: Vers 236. Multo ille vitam tutius exigit, quicunque parvis privus in aedibus, nullum timens, nulli timendus pelle sub exigua quiescit.

Grévin: Vers 645ff. Heureux et plus heureux l'homme qui est content D'un petit bien acquis et qui n'en veult qu'autant Que son train le requiert: las! il vit à sa table Toujours accompagné d'un repos desirable. il n'ha soucy d'autruy l'espoir des grans tresors ne luy va martelant ny

l'ame ny le corps: Il se rit des plus grans, et leurs maux il escoute, Il n'est crainct de personne, et personne il ne doute, Il voit les grans seigneurs, et contemplant de loing, Il rit leur convoitise et leurs maux et leur soing: Il rit les vains honneurs qu'ils bastissent en teste, Dont les premiers de tous ils sentent la tempeste, Si le ciel murmurant les voit d'un mauvais oeil accablant tout d'un coup le bonheur et l'orgueil.

Grévin lässt Entlehnungen aus Muret keineswegs immer an ihrer Stelle stehen, sondern schiebt sie gelegentlich an anderen Orten ein, wo sie in seine Tragödie passen.

So ist Muret Akt II Vers 237, Schluss des Chores, bei Grévin Akt III Vers 645 ff. der Calpurnia in den Mund gelegt, Muret Akt I Vers 1 ff., Cäsars Eingangsworte, bei Grévin Akt II Vers 525 ff. im Chor u. s. f.

Die Zahl der von Grévin direkt aus Muret benutzten Verse beläuft sich, wenn man die Chöre aus dem Auge lässt, welche am wesentlichsten bei Grévin verändert sind, auf c. 200. Da nun das Drama 353 Verse zählt, so ist mehr als die Hälfte des ganzen lateinischen Trauerspieles direkt im französischen verwandt. Zieht man die Chöre mit in Berechnung, so ergibt sich die Zahl von c. 250 Versen, welche Grévin theils wörtlich übersetzt, theils umgemodelt im Französischen wiedergibt.

Cf. Muret Vers 1—8, Grévin Vers 525—548;
M. v. 9—12, Gr. v. 117—132; M. v. 15—19, Gr. v. 49—55;
M. v. 19—23, Gr. v. 549—566; M. v. 24—26, Gr. v. 23—39 u. 67—72;
M. v. 47—51, Gr. v. 10—15; M. v. 53—58, Gr. v. 575—585;
M. v. 98—105, Gr. v. 301—309; M. v. 105—107, Gr. v. 341—348;
M. v. 117—123, Gr. v. 325—340; M. v. 127—132, Gr. v. 359—370;
M. v. 135, 136, Gr. v. 313—318; M. v. 145—148, Gr. v. 377—385;
M. v. 157—167, Gr. v. 430—450; M. v. 168—178, Gr. v. 452—468;
M. v. 149—154, Gr. v. 469—475; M. v. 184—195, Gr. v. 508—518;
M. v. 240—245, Gr. v. 625—645; M. v. 245—254, Gr. v. 661—670;
M. v. 254—275, Gr. v. 682—706; M. v. 276—302, Gr. v. 707—735;
M. v. 295—298, Gr. v. 803—818; M. v. 303—305, Gr. v. 735—738;
M. v. 335—339, Gr. v. 747—750; M. v. 344—350, Gr. v. 750—756;
M. v. 350—352, Gr. v. 757—760; M. v. 353—365, Gr. v. 761—778;
M. v. 373, 374, Gr. v. 773—779; M. v. 379—386, Gr. v. 779—794;

M. v. 392—397, Gr. v. 794 - 797; M. v. 438—441, Gr. v. 1015—1035; M. v. 445—450, Gr. v. 1035—1037; M. v. 459 - 463, Gr. v. 1041—1046; M. v. 466—473, Gr. v. 1047—1054; M. v. 476, 477, Gr. v. 1055, 1056; M. v. 478—480, Gr. v. 917—921; M. v. 484—488, 490 - 495, Gr. 925—940.

Dazu kommen in den Chören: M. v. 88—90, Gr. v. 567—575; M. v. 93—95, Gr. v. 205, 206; M. v. 224—228, Gr. v. 819—824; M. v. 232, Gr. v. 825—830; M. v. 237—240, Gr. v. 645 - 658; M. v. 405—417, Gr. v. 848—875; M. v. 500—505, Gr. v. 947—956; M. v. 511, 518 - 524, Gr. 958—970.

Murets Drama zählt mit Ausschluss der Chöre 353 Verse, Grévins Tragödie 800 Verse, also mehr als das Doppelte. Grévin muss also entweder die Zufügungen, die er selbständig dem Stoffe angedeihen liess, sehr breit vorgetragen haben, oder er muss Murets in knappem Latein niedergeschriebene Gedanken bedeutend ausgeführt haben. Es stellt sich nun heraus, dass die Zufügungen in sehr bescheidenem Umfange gehalten sind. Die Person des Boten bringt als Neues nur die Erzählung, wie die That vollbracht wurde, in nur 28 Versen (Vers 889—916), die Antonius-Szene im fünften Akte nimmt nur 47 Verse in Anspruch (Vers 1057—1113), im ersten Akte bringt die Einführung des Antonius stofflich nichts Neues, da im Ganzen die Ideen, welche Cäsar bei Muret allein aussprichst, hier einfach dialogisirt werden.

Die Überzahl der Verse kommt also wirklich der Entwickelung der Ideen des Muret zu, d. h. Grévins Stück ist eine rhetorische Entwickelung des schon durch und durch rhetorischen Dramas des Muret. Und zwar ist die interessante Bemerkung zu machen, dass die wirklichen Reden, nämlich die Reden des Brutus, Cassius und Antonius im fünften Akte, sehr kurz gehalten sind. Die drei Reden nehmen nur 74 Verse in Anspruch. Die rhetorischen Breiten finden sich vielmehr im I., II. und III. Akte, wo es sich um die Darstellung des Ideenganges und der Gemüthszustände des Cäsar, Brutus und der Calpurnia handelt, was bei Cäsar und Brutus in langem Räsonnement vor sich geht.

In der That zeigt sich hierin ein bedeutender Mangel an Disposition, und es ergeben sich daraus Unklarheiten in der Entwickelung und dem Fortschritt der Handlung, insofern als das, was als wesentlicher Inhalt die Akte füllen sollte, meist einen ganz geringen Platz einnimmt und oft nur ganz unklar und skizzenhaft angedeutet wird, erdrückt von den unerträglich langathmigen Perioden und breit ausgesponnenen Tiraden der Räsonnements.

So fasst im I. Akte Cäsars Monolog 116 lange Verse, der Dialog, der dasselbe wiederholt, 94 Verse. Das eigentliche Interesse des Aktes und die Motivirung von Mark Antons Auftreten, die Verabredung für den Senat und den Krönungsversuch, werden mit 8 kurzen Versen abgespeist.

Im II. Akte zählt der Monolog des Brutus 125 Verse, die Deklamationen der Verschworenen 73 Verse. Den Hauptvorwurf des Actes hätte die Überredung des Brutus durch seine Freunde und die Verabredung für die That bilden sollen. Dafür hat Grévin leider wieder nur 20 Verse.

Der III. Akt ist überhaupt nur ein Seelengemälde in seinen 100 ersten Versen. Der zweite Theil des Aktes ist dramatisch bewegt.

Im IV. Akte kommen 69 von 96 Versen auf die Darstellung des Seelenzustandes der Personen.

Der V. Akt ist zwar dramatisch bewegt, insofern sich sein Inhalt aus drei vor unseren Augen gehaltenen Reden zusammensetzt, aber er ist desshalb doch nur Deklamation.

Es ist von Interesse, noch festzustellen, was Grévin in Muret nicht benutzt, was er darin verschmäht hat. Wir sehen hier von den Chören ab.

Akt I. Ein Gebet Cäsars, um Aufnahme in den Himmel, das in der That abgeschmackt ist, V. 27–34. Dann eine Aufzählung der praktischen Verdienste Cäsars und die historische Notiz, dass Freunde ihm gerathen, sich mit einer Leibwache zu umgeben, V. 35–46.

Akt II. Die Erwähnung der heldenmüthigen That der Gattin des Brutus. V. 107—117. Erinnerung an die Wohlthaten, die Cäsar dem Brutus erwiesen. Notiz, dass Cäsar die Tribunen amovirt und am Luperkalienfeste die Krone zurückgewiesen. V. 137—145.

Akt III. Alles benutzt.

Akt IV. Die Worte des Dec. Brutus, Cäsar solle dem Senat selbst sein Wegbleiben ankünden, da er den Spott fürchte, als Überbringer. V. 370—379.

Akt V. Die Aufforderung des Brutus an die Bürger, den Leichnam des Cäsar selbst in der Curie in Augenschein zu nehmen, V. 452—458, und die Schlussszene, V. 532—570.

Wie wir sehen, ist es vorzüglich sachliches Detail, was Grévin links liegen lässt. Die Tragödie wird eben immer abstrakter, das Konkrete und die Handlung verflüchtigen sich immer mehr in blossen Reden und Expositionen von Gefühlen und Ansichten.

Sehen wir noch, was Grévin in unabhängig von Muret hinzugefügten Versen behandelt.

Akt I. Exposition von Cäsars Seelenzustand und langes Räsonnement über seine gegenwärtige Lage. Fluch über Rom, falls es seinen Tod verschulde. Disputation mit Antonius, ob Cäsar etwas zu fürchten habe oder nicht, und ob das Volk besser mit Strenge oder mit Milde zu regieren sei. V. 1—10, 15—22, 40—48, 55—65, 73—116, 133—142, 133—210.

Akt II. Ausblick des Brutus auf den Ruhm, den er durch Cäsars Ermordung erwerben wird. Klage, dass er die That nicht schon lange vollbracht. Gegenseitige Aufmunterung der Verschwornen zur That. V. 320—325, 371—376, 385—419, 440—450, 475—507, 519—525.

Akt III. Gemälde des Seelenzustandes der Calpurnia. V. 613—625, 670—680, 738—748.

Akt IV. Seelenzustand der Calpurnia. Erzählung des Boten. V. 875—915.

Akt V. Rede des Antonius. V. 1057—1103.

Die Zusätze betreffen also besonders psychologische und rhetorisch-räsonnirende Elemente. D. h. dieselbe Tendenz, die bei der Ausscheidung sich geltend machte, akzentuirt sich hier bei der Wahl der Zusätze.

Es bleibt noch übrig, einen Blick auf die formale Seite der Tragödie zu werfen.

Es lässt sich erwarten, nachdem wir gesehen, dass 250 Verse Murets bei Grévin auf das Doppelte anschwellen, dass Präzision der Diktion nicht Sache unseres Dichters ist. Gedanken und Sentenzen Murets finden sich bei Grévin nirgends in eine knappere Form gebracht. Oft wird sogar das einfachste technische Mittel dazu, die Begrenzung der Sentenz durch die Verszeile oder durch das Distichon, verschmäht, indem dieselbe nach der Cäsur beginnt und mit der Cäsur endet.

So Akt I Vers 13:

»Il vault bien mieux mourir
»Asseuré de tout point, qu'incessament perir
»Faulsement par la peur;

Akt III Vers 676:

»Nourrice car la crainte est plus impérieuse
»Que le pouvoir d'un Roy:

ebenda:

»Vous savez que la peur
»Ne trouva jamais lieu sinon en petit cueur.

Jedoch ist der »Cäsar« desswegen keineswegs entblösst von »beaux vers«, d. h. einzelnen Versen, die eine Gedankenverbindung oder ein Bild, das dem Dichter sich bietet, in frappantem, konzisem Ausdrucke, oft mit leichtem Anklang an das Wortspiel, wiedergeben. Wir zitiren einige Beispiele:

Vers 7: »César, non plus César, mais esclave de crainte!«
„ 35: »César qu'un chascun craint, ne craint point ce passage!«
„ 108: »Ils font mourrir celuy qui leur donna la vie.«
„ 60: »Arrondissant son heur par la rondeur du monde.«
„ 142: »Que la mort de César soit de Rome la mort.«
„ 438: »Qu'auray tué d'un coup et César et l'empire.«
„ 72: »Un qui a tout vaincu soit vainqueur de soy-mesme.

Auf Erweiterung des Stoffes, den Grévin von Muret herübernimmt, haben wir schon bei Gelegenheit der Besprechung von Grévins Übersetzerthätigkeit hingewiesen und Beispiele dafür angeführt. Es lässt sich dabei ein gewisser Hang zu detaillirter Ausmalung des Bildes, zur deskriptiven Poesie bemerken.

Hervorzuheben ist, dass, wie auch aus unserer Übersicht der Zusätze Grévins dem Muret gegenüber hervorgeht, unser Dichter ein grosses Gewicht auf die Darstellung der Affekte legt und ihnen vor dem blossen Räsonnement mehr zu ihrem Rechte verhilft. Und zwar geht er dabei so zu Werke, dass er nicht nur die Leidenschaft beschreibt (was er nebenbei allerdings auch thut), sondern oft auch die Personen aus ihrem Gemüthszustande herausreden lässt, und er findet hier nicht selten eine Sprache, eine Klangfarbe der Worte und eine Bewegung in der Cadence des Verses, die den Zuhörer packt und ihm in der That die Empfindung der redenden Person selbst mittheilt.

So im III. Akte das Gebet der Calpurnia in ihrer Seelenangst um ihren Gemahl: Vers 625.

»O vous dieux familiers, si quelque soing vous tient,
»Et si quelque amitié des hommes vous detient,
»Ou vous peult inciter à estre favorables
»Pour le secours heureux des pauvres miserables
»Ne permettez, bons dieux, que le jour resemblant
»Soit en nostre malheur à ce songe sanglant:
»Ne permettez, bons dieux, en luy quelque puissance
»Et que de l'advenir il face demonstrance!

Von eigentlicher Charakterzeichnung ist natürlich in der Tragödie nicht die Rede, doch macht sich wenigstens eine Abschattirung verschiedener Temperamente geltend. Brutus erscheint in seiner ganzen Haltung als ruhig und überlegt. Wie die Anderen zu rascher That drängen, sucht er ihren Übereifer zu dämpfen. Cassius dagegen ist der Hitzkopf, der sich gleich mit den wilden Worten einführt (Vers 430):

»Je sen mon cueur, mon sang, mes esprits, mon courage Et rompre et bouillonner, et brusler et bondir, Tous conjurans en un, à fin de m'enhardir A espuiser son sang, et de plus grand' audace Et de pieds et de mains l'aborder face à face.«

Er ist es auch, der auf die gleichzeitige Ermordung des Antonius hindrängt, während Brutus diese abweist.

Auffallend ist die Ungleichheit der Sprache in Grévins Tragödie. Sind nämlich die psychologischen und räsonnirenden Partien im höchsten rhetorischen Pathos geschrieben, so ist die Sprache stotternd und oft burlesk-unbeholfen, wo es sich darum handelt, ein einfaches Wort zur Sache zu reden, wo ein wirklicher Dialog mit Meinungsaustausch zwischen den Personen stattfindet. Dafür hatte man eben kein leicht zu kopirendes Vorbild, und so schwankte man denn zwischen einer hohlen und geschraubten Redeweise, die sich nicht selten des Vergleichs oder der Sentenz bedient, um den einfachsten Gedanken wiederzugeben, und einer dem Komödienstyl sich nähernden, flachen Diktion haltlos hin und her. Grévin hat beides versucht, jedoch der letzteren Manier den Vorzug gegeben, und indem er so Passagen vom höchsten Pathos und dem unbeholfensten Konversationsstyl dicht neben einander setzt, der Diktion seiner Tragödie, als Ganzes betrachtet, den Stempel des Unfertigen, Unbeholfenen, Schülerhaften aufgedrückt. Wir zitiren einige Beispiele seines Conversationstyles. Zunächst ein Beispiel des hohlen Pompes. Antonius redet Cäsar im ersten Akte an: Vers 145:

»Mais dites empereur, seul honneur des Romains
»Qui le monde tenez paisible entre vos mains
»Quel désir, quel malheur dedans vous se mutine
»Après avoir rangé tout ce que la courtine
»De ce ciel environne et tout ce qu'Apollon
»Esclaircit aux flambeaux du journalier brandon?

Diese ganze Phrase, um die einfache Frage auszudrücken: »Sagt, was macht Euch nachdenklich?« Daneben im selben Akte aus diesem Pathos direkt in die, selbst als einfache Prosa betrachtet, unbeholfenste Redeweise verfallend, was noch deutlicher hervortritt durch die Worte, mit welchen auf den neuen Gegenstand übergegangen wird, als wollten die auftretenden Personen sagen: »So, jetzt haben wir genug deklamirt, lasst uns jetzt einmal ein vernünftiges Wort reden«: Vers 211:

»Mais laissons ces devis et parlons de l'affaire
»Qui plus que tout cela se monstre necessaire
»Vous allez au Senat.
Ja le soleil est hault
»Ce qui me fait haster, puis vous scavez qu'il faut
»S'assembler aujourdhui et que vostre presence
»Est requise surtout.

Wie kindisch klingt dies »ce qui me fait haster« und »vous scavez«.

So Cassius im zweiten Akte, nachdem man sich eben noch in mythologischen Anspielungen ergangen: Vers 508.

»Mais j'ay je ne sçay quoy qui me detient pensif
»N'estes vous pas d'advis que de force pareille
»Nous abordions Antoine.

Dies »mais j'ay, je ne sçay quoy« ist von einer unglaublichen Unbeholfenheit bei einer Feder, der der Bau einer schwierigen Periode mit anscheinender Leichtigkeit gelingt.

Besonders unangenehm berühren so einige Stellen in den Chören, wieder im eigentlichen Dialog:

so im zweiten Akte, Vers 561:

»Mais n'avez vous point souvenance
»De quel cueur, de quelle constance

Dies ist eine Verlegenheitsphrase; ebenso im dritten Akte, Vers 803:

»Soldats j'ay encore souvenance,
»Qu'avez parlé de l'inconstance.

ebenda, Vers 831:

»Soldats tout ce que je propose
»Ne se dit point pour autre chose,
»Sinon . . . . . .

ebenda, Vers 848:

»Si j'ay encore bonne mémoire
»J'ay entendu que les Troyens.

Akt V, Vers 1097:

»Voyez vous bien soldats, encore il me souvient
»De nos propos tenus . . . . . .

Auch sonst finden sich sprachliche Ungeschicktheiten und stilistische Unbeholfenheiten noch häufig und sind bei der Jugend des Dichters leicht erklärlich.

Akt III, Calpurnia Vers 621:

»L'air m'est tout ennuyeux et ne puis retirer
»Le vent en l'estomac pour me faire parler.

ebenda: Cäsar: Vers 757:

»Bien puisque je ne puis appaiser autrement
»Le vouloir obstiné de ce facheux torment

= wenn ich dich nicht auf andere Weise beruhigen kann.

So finden sich durch ihre Unbeholfenheit hässliche Vergleiche, und hier deckt sich mehr oder weniger die sprachliche Unbeholfenheit mit dem Unpassenden des Vergleiches selbst.

Akt III Vers 692:

»Je sen mon cueur estrainct ainsi qu'en une presse.

Akt IV Vers 901:

»Là toujours importun Cimber Tulle s'oppose
»A son chemin feignant luy vouloir quelquechose
»Luy presente un placet et toujours le poursuit
»Tout ainsi qu'un poullain quand le poutre s'en fuit.

Nicht in die Kategorie sprachlicher Unbeholfenheiten und Geschmacklosigkeiten sind übrigens die Fälle zu verweisen, wo Grévin von dem »ventre d'un monument«, von dem »teinct vermeil« und der »perruque blonde« der Sonne, der »courtine du ciel« und dem »ventre des grans eaux« spricht. Es handelt sich dabei vielmehr um jetzt in ihrer Bedeutung veränderte Worte, die aber zu Grévins Zeit hier absolut an ihrer Stelle waren.

Vielleicht haben wir einen Einfluss des lateinischen Originales auf Grévins Styl darin zu erkennen, dass sich die für das spätere französische Drama so charakteristische, wegen der eigenthümlichen Cadence, die dem Ohre schmeichelt, gern verwandte Antithese im Dialoge bei ihm nicht findet, während sie schon Jodelle vor Grévin in seinen Tragödien verwandt hatte. An Gelegenheit, dieselbe anzubringen, fehlte es nicht. So gleich im ersten Akte eine Stelle, wo es sich Jodelle sicher nicht hätte entgehen lassen. Vers 151:

Cés.: »C'est peu d'avoir vaincu, puisqu'il faut vivre en doute
Marc: »Mais s'en peult-il trouver un qui ne vous redoute?

Cés.: »Celuy qu'un chascun craint se doit garder de tous
»Car un chascun voudroit le massacrer de coups
Marc: »Qui voudroit vous garder de régner et de vivre?

Dagegen Jodelle im ersten Akte seiner Cleopatra: »Viollet le Duc. Anc. Théâtre franç. tome IV p. 90:

Cleop.: »Que gaignez-vous hélas! en la parole vaine?
Er.: »Que gaignez-vous hélas, de vous estre inhumaine
Cleop.: »Mais pourquoi perdez-vous vos peines ocieuses?
Char.: »Mais pourquoi perdez-vous tant de larmes piteuses.

Diese Antithesen wiederholen sich bei Jodelle in einer Reihe von Versen.

Grévins Rhetorik bedient sich einer Reihe von Verfahren, die vor ihm Jodelle in derselben Weise in seinen Tragödien angewandt hatte (cf. Ebert, Entw. d. franz. Trag. p. 108). Die wichtigsten wollen wir unter Anführung von Beispielen kurz ins Auge fassen.

Zum Ausdruck starker Leidenschaft oder besonders eindrücklicher Rede wendet er gern die Wiederholung desselben Wortes direkt hinter einander an, und zwar kommt diese Figur so häufig vor, dass es an manchen Stellen den Anschein hat, als sei dieselbe nur ein Lückenbüsser des ungeschickten Reimers. Z. B. Vers 37: je suis prest, je suis prest; Vers 56: et mille et mille testes; Vers 89: et toi pauvre trop tard, trop tard regretteras; Vers 194: non non n'estimez rien, n'estimez rien la foy; Vers 301: Rome jusques à quand, jusques à quand sera-ce; Vers 381: Brute fay aujourd'hui, fay, fay que César meure; Vers 399: Puissent, puissent-ils voir reflorir; Vers 435: je veulx, je veulx cacher; Vers 449: il fault, il fault qu'il meure; Vers 471: ce jour, ce jour heureux; Vers 825: toujours, toujours l'estat; Vers 931: vien vien d'un mesme fer; etc. etc.

Weitgehender ist noch der Gebrauch, den er von der Anaphora macht:

Vers 19: »c'est trop vivre paoureux, c'est par trop vivre en doute
„ 45: »aborder un César qui n'eut jamais haineur
„ 47: »aborder un César, à qui n'est echappee.
„ 390: »quand on dira César fut maistre de l'empire
»qu'on die quant-et-quant Brute le sceut occire

»quand on dira César fut premier empereur
»qu'on die quant-et-quant Brute en fut le vengeur.

und viele Stellen mehr.

Ein drittes Mittel ist die rhetorische Frage, die ermüdend häufig angewandt wird.

So Akt II:

Vers 362: »Fauldra-il donc que Rome abbaisse sous la crainte
»De ce nouveau tyran le chef de sa grandeur?
„ 465: »Que demandez vous plus? voulez-vous davantage
»Puisque vous cognoissez de Brute le courage.

Akt III:

Vers 727: »Car qui est celuy-là qui porteroit envie
»Au pere tant humain de toute la patrie?
„ 729: »Mais qui est celuy là fust-il audacieux
»Ainsi que les géans prest d'escheler les cieux
„ 731: »Qui est-il celuy là qui osast entreprendre
»D'affronter corps-à corps ce second Alexandre.

Solcher oratorischen Fragen finden sich im Cäsar an die 30, und sie spinnen sich nicht selten durch eine Reihe hinter einander folgender Verse bis zu einem Dutzend durch.

Grévin liebt ferner die Aufzählung:

Vers 1: »Quel mal va furetant aux moelles de mes os?
»Quel soucy renaissant empesche mon repos?
»Quel presage certain, d'horreur, d'ennuis, de flâme
»D'ennemi et de mort se mutine en mon âme?
„ 430: »Je sen mon cueur, mon sang, mes esprits, mon courage
»Et rompre et bouillonner, et brusler et boudir.

u. s. w. u. s. w.

Ein weiteres Mittel zur Erreichung des Pathos ist die Setzung des Eigennamens oder gar einer Umschreibung an Stelle des einfachen Pronomens. Es findet sich ausserordentlich häufig angewandt. So: Vers 35: César = moi; Vers 9: o premier empereur = moi; Vers 144: Marc Antoine = moi; Vers 210: du dompteur des Gaulois = toi; Vers 335: Brute = moi; Vers 358: celuy qu'on regrette dans Romme = Brutus; Vers 194: Calpurnie = moi; etc. etc.

Sehr zahlreich ist die Anwendung von Sentenzen, und noch häufiger als Sentenzen aufgeputzten Gemeinplätzen, die in den

Drucken des 16ten Jahrhunderts durch Anführungszeichen besonders hervorgehoben werden. So:

Vers 13: »Il vault bien mieux mourir, asseuré de tout point qu'incessamment perir«.

Vers 171: »La douceur sied bien mieux pour finement combattre Le cueur audacieux d'un peuple opiniastre Car d'autant que lon pense user de cruauté, D'autant en son orgueil se rend-il incité«.

Vers 452: »Car celuy meurt heureux, qui meurt pour sa patrie«.

Ein ergötzliches Beispiel eines für eine Sentenz ausgegebenen Gemeinplatzes findet sich im zweiten Akte, wo Brutus, als Dec. Brutus zu raschem Vollzuge der That drängt, mit philosophischer Miene und tragischem Pathos antwortet:

Vers 475: »Nous l'aurons assez tost, pourvu, que l'ayons bien«.

Citate aus der Mythologie und der alten Geschichte werden mit ziemlicher Freigebigkeit verwandt.

An einigen Stellen nimmt Grévin zur Verstärkung des Eindruckes naturalistische Mittel zu Hülfe:

Akt II:

Vers 409: »Que n'ay-je des quatre ans, faict faire de son cueur
»Un gallion flottant dedans le fleuve mesme
»Que le sang aurait faict delaissant le corps blesme?

„ 432: »à fin de m'enhardir
»A espuiser son sang et de plus grand' audace
»Et des pieds et des mains l'aborder face à face.

„ 447: »Ne doit-il pas vomir sa rage avec le sang
»Par une mesme playe?

Akt III:

Vers 636: »Je sen dans ma poictrine un' humeur qui se plonge
»Aux mouelles de mes os, et puis s'en va glissant
»Tout ainsi qu'un serpent par le corps palissant.

Zwei für die spätere französische Tragödie charakteristische Stellen in Grévin möchte ich nicht unerwähnt lassen:

Akt II, Chor:

Vers 530: Hors les bras de la prochaine onde, Qui se ridant en mille plis Semble qu'elle face l'amour A Phébus le dieu porte-jour«.

Akt III Vers 664 die Amme zu Calpurnia, welche weint:

»Quelle frayeur hélas! vostre beau teinct empire«.

Was die Einheit des Ortes und der Zeit angeht, so sind beide von dem Dichter gewahrt. Auf die Zeiteinheit spielt er selbst im Texte an:

Vers 455: »Si le soleil levant vous a veu tourmenté
»Il fault qu'à son couchfer il voye liberté.

Die Ortseinheit ist nur auf eine sehr gezwungene Weise gewahrt, indem ein unbestimmter, öffentlicher Ort, etwa vor Cäsars Hause, gewählt ist, auf welchem sich wohl zur Noth die Vorgänge des Dramas abspielen können. Wir finden in den einzelnen Akten folgende Andeutungen darüber:

Im I. Akte tritt Antonius nach Cäsars Monolog mit sich selbst redend auf und ruft, als er Cäsar erblickt, die Worte aus (V. 143): »Hé ne l'est-ce pas ci qui songeart se promene«. Er trifft ihn also zufällig. Am Schlusse des Aktes heisst es (V. 213): »Vous allez au senat«. V. 216: Je feray diligence, allez vous en devant«.

Im II. Akte sagt Cassius, die Hände zu den Bergen Roms erhebend (V. 519): »Tu verras aujourd'huy antique Palatin, Eschine, Saturnale et toy mont Avantin« etc., und Brutus, wie im ersten Akte Cäsar (V. 503): »Je m'en vay au devant (sc. au Sénat)«.

Im III. Akte sagt Calpurnia, nachdem sie der Amme ihren Traum und die Absicht, Cäsar aus dem Senate zurückzuhalten, mitgetheilt (V. 745): »Mais ne le voy-je pas? Si est-ce qu'il me fault arrester de ce pas«. Cäsar ist also auf dem Wege nach dem Senate gedacht.

Im IV. Akte sagt die Amme, nachdem Calpurnia die Erzählung des Boten angehört hat (V. 941): »Madame, entrons dedans, craignant que la furie n'enaigrisse tousjours leur audace enemie, contre vostre maison: n'arrestons plus ici«. Der Akt spielte also wohl vor Cäsars Haus.

Der V. Akt spielt selbstverständlich auf einem öffentlichen Platze, da er die Reden an das Volk enthält.

Versmass. Im Dialoge verwendet Grévin den Alexandriner, im Chor den Achtsilbler, mit Ausnahme des V. Aktes, wo der

Chor als handelnde Person mit auftritt und deshalb auch den Zwölfsilbler annimmt. Es findet ein regelmässiger Wechsel zwischen männlichen und weiblichen Reimpaaren statt. Gegen diese Regel verstösst der Dichter nur an fünf Stellen. An drei Stellen nämlich folgen zwei männliche Reimpaare auf einander, an einer Stelle zwei weibliche, und endlich findet sich an einer Stelle eine einzelne Zeile ohne Reim. Sie ist hier wahrscheinlich der Lebhaftigkeit der Situation wegen angebracht. Antonius hat zu den Soldaten geredet und schliesst emphatisch mit den Worten:

Vers 1081: »Et gist mort estendu massacré pauvrement
»Par l'homicide Brute.

Hier fällt der Chor nach der Cäsur ein: »armons nous sur ce traistre«. Das Wort »pauvrement« steht vereinzelt ohne Reim.

In der Regelmässigkeit des Versmasses zeigt also Grévin einen Fortshritt über Jodelle, denn dessen »Didon« weist noch nicht durchweg, sondern nur erst in grösseren Passagen männliche und weibliche Reime in regelmässigem Wechsel auf (cf. Ebert, Entw. d. franz. Trag. p. 115).

II.

Grévins „César", Murets „Julius Caesar" und Voltaires „la mort de César."

Der von Muret und Grévin behandelte Stoff erfuhr im 18ten Jahrhundert eine neue Bearbeitung in Voltaires Dreiakter »la mort de César«. Es dürfte von Interesse sein, festzustellen, ob Voltaire die Arbeiten seiner Vorgänger gekannt, und wie weit er sie etwa für sein eigenes Stück benutzt habe. Ebert sagt in seiner »Entwickelungsgeschichte der französischen Tragödie« S. 130 Anm.: »Voltaire hat ihn (Grévins César) gekannt«, gibt aber nicht an, worauf sich seine Behauptung stützt.

Wir gehen im Folgenden auf eine nähere Vergleichung, und zwar zunächst zwischen Voltaire und Grévin, ein.

Fassen wir den Umfang der zu vergleichenden Tragödien, d. h. den Abschnitt der Geschichte, der darin behandelt wird, ins Auge, so fällt es auf, dass Voltaire, der bekanntermassen bei Bearbeitung seines Dramas den Julius Cäsar Shakespeares vor Augen hatte, dessen IV. und V. Akt unbenutzt liess und somit seine Tragödie genau an derselben Stelle schliesst, wo Grévins Cäsar endet. Wir haben also genau denselben Umfang der Handlung bei Grévin und Voltaire.

Sehen wir jetzt die Disposition des Stoffes und die Composition der beiden Stücke an.

Voltaire hat die Calpurnia aus seiner Tragödie ganz entfernt, weil er sich ein Drama, das nur die republikanische Strenge athmen sollte, ohne »femme« und »amour«, zu schreiben vornahm.

Die Scenen, in welchen Calpurnia auftritt, füllen bei Grévin den III. und IV. Akt. Voltaire streicht einfach die beiden Akte und macht einen Dreiakter aus dem Drama.

Der I. Akt enthielt bei Grévin einen Dialog zwischen Cäsar und Antonius. Der erste Akt Voltaires enthält ebenfalls einen Dialog zwischen Cäsar und Antonius, der nur auf Augenblicke in der dritten Scene durch das Auftreten der Senatoren unterbrochen wird, die Cäsar um die Verleihung der Königswürde interpellirt. (Wir werden später sehen, wie Voltaire zu dieser Szene kommt.) Der II. Akt Grévins enthielt die Deklamationen und Verabredungen der Verschworenen. Voltaires II. Akt enthält ebenfalls die Verabredungen der Verschworenen, mit Ausnahme der Scenen 1 und 5 (die sich aus dem neuen Plane Voltaires, von dem wir weiter unten noch zu reden haben werden, ergaben). Akt III und IV Grévins lässt Voltaire unbenutzt. Akt V enthielt bei Grévin die Reden des Brutus, Cassius und Antonius an das Volk. Der Akt III Voltaires enthält ebenfalls in Scene 6 und 7 die Reden des Cassius und Antonius an das Volk. Die Scenen 3 und 4 dieses Aktes enthalten eine

Zusammenkunft zwischen Cäsar und Brutus, die sich wieder aus Voltaires eigenem Plane ergeben. Die Szenen 1 und 2 dieses Aktes spinnen die Reden unter den Verschworenen, die ja zweimal durch Szenen zwischen Cäsar und Brutus (Voltaires eigenem Plane gemäss) unterbrochen worden waren, weiter fort, so dass also die Verschworenen-Szenen sich bei Voltaire durch den II. und den Anfang des III. Aktes hindurchziehen, was, nebenbei bemerkt, dem ganzen Gange der Handlung in Voltaires Drama etwas Zögerndes und Schleppendes gibt. In Scene 5 endlich benutzt Voltaire noch ein Motiv aus Grévins drittem Akte. Es tritt nur an Stelle der Calpurnia, die Cäsar ans dem Senate zurückzuhalten sucht, Cäsars Vertrauter Dolabella.

Voltaire folgt also genau der Composition von Grévins Tragödie.

Betrachten wir nun die Tendenz des Dramas, die Luft, die das ganze Stück athmet, und zwar indem wir wieder von der Vergleichung mit Shakespeare ausgehen. Da wir sicher wissen, dass Voltaire Shakespeare vor sich hatte, so muss eine Abweichung von diesem seinem Vorbilde, wo sie sich mit Grévins Tendenzen trifft, um so mehr als Beweis für eine Verwandtschaft zwischen Grévin und Voltaire ins Gewicht fallen.

Voltaire vermochte es nicht, sich zu der grossartigen Auffassung des Dramas, wie es Shakespeare verstand, zu erheben. Bestand Shakespeares Arbeit darin, die einfachen Daten der geschichtlichen Ereignisse, wie sie Plutarch an die Hand gab, zu dramatisiren, und das, was Plutarch nicht gab oder nur leicht andeutete, nämlich die Charakterzeichnung, die Psychologie der Personen, welche die Voraussetzung der Handlung war, mit schöpferischem Geiste zu reproduziren, aus den Daten, die die Geschichte überlieferte, neu zu schaffen, so handelte es sich für Voltaire darum, die geschichtlichen Thatsachen einerseits als Vorwand zur Exposition bestimmter Seelenaffekte zu benutzen, die er in der Seele des Cäsar und Brutus sich vollziehen liess, indem er die Beiden in ein nahes verwandtschaftliches Verhältniss zu einander setzte, andererseits zum Vehikel

einer Doktrin zu machen, die ihm lieb war, und zum Ausdrucksmittel einer Bewegung, die im 18. Jahrhundert, wie früher schon einmal im 16ten Jahrhundert, die Geister zu einer gewissen Schwärmerei für die Freiheit und die republikanischen Institutionen des alten Roms hintrieb.

Es heben sich klar und deutlich, wie bei Grévin, so bei Voltaire zwei mit der Präzision einer Doktrin formulirte Grundgedanken, welchen der Stoff nur als Unterlage dient, ab.

Einmal, Verherrlichung der republikanischen Strenge und Thatkraft, dann der Gedanke, die monarchische Herrschaft ist für Rom geschichtliche Nothwendigkeit geworden und muss desshalb trotz der Tugend der Republikaner die Oberhand behalten. Vergleiche hierzu Voltaire Akt III Szene 4, wo Cäsar den Gedanken haarklein, nach Voltaires klarer, doktrinärer Manier, auseinandersetzt.

Es bietet sich ein weiterer Punkt, in dem Voltaire ausdrücklich von Shakespere abweicht und damit die ganze Physionomie des Stückes ändert, um Grévins Auffassung zu folgen.

Nach Plutarch, und in Folge dessen in Shakesperes Drama, ist Cassius der eigentliche Anstifter, das Ferment der Verschwörung; er gewinnt nach einander alle Verschworenen, so den Brutus selbst, und erst später erscheint Brutus als Mittelpunkt der republikanischen Partei, während er zuerst nur als Werkzeug in der Hand des Cassius erschien, als Schild gegen Cäsars Anhänger und als Aushängeköder für das Volk. Anders bei Grévin und Voltaire. Hier erscheint Brutus vom Beginn des Stückes als Haupt der Verschwörung. Er fasst bei sich selbst den Beschluss, Cäsar zu stürzen, und muss umgekehrt dem Cassius und den anderen Verschworenen als Vorbild und Aufmunterung dienen.

Gehen wir jetzt auf den speziellen Inhalt näher ein.

Trotzdem der Umfang, der Rahmen der Handlung, derselbe ist bei Grévin und Voltaire, trotzdem die Composition des Stückes Schritt für Schritt dieselbe ist, so setzt der Inhalt des

Voltaire'schen Stückes sich doch aus drei verschiedenen Elementen zusammen:

1) Die Passagen, welche aus Voltaires neuem, selbständigem Plane entspringen. Voltaire benutzte dazu zwei Andeutungen Plutarchs. Die erstere in dessen Biographie des Cäsar, Kap. 58 und 60: *παρασκευὴ δὲ καὶ γνώμη στρατεύειν μὲν ἐπὶ Πάρθους ..... καίτοι καὶ λόγον τινὰ κατέσπειραν εἰς τὸν δῆμον οἱ ταύτην Καίσαρι τὴν τιμὴν* (sc. *βασιλείαν*) *προξενοῦντες, ὡς ἐκ γραμμάτων Σιβυλλείων ἁλώσιμα τὰ Πάρθων φαίνοιτο Ῥωμαίοις σὺν βασιλεῖ στρατευομένοις ἐπ' αὐτούς, ἄλλως ἀνέφικτα ὄντα.*

Die andere im Brutus, Kap. 5: *καὶ ταῦτα ποιεῖν τῇ μητρὶ τοῦ Βρούτου Σερβιλίᾳ χαριζόμενος . ἐγνώκει γάρ, ὡς ἔοικε, νεανίας ὢν ἔτι τὴν Σερβιλίαν ἐπιμανεῖσαν αὐτῷ, παί καϑ οὓς μάλιστα χρόνους ὁ ἔρως ἐπέφλεγε γενόμενον τὸν Βροῦτον ἐπέπειστό πως ἐξ ἑαυτοῦ γεγονέναι.*

Demgemäss liess er Cäsar am Vorabende einer Expedition gegen die Parther stehen und zu dem Zwecke die Königskrone erstreben, da ein Orakel besagte, die Parther könnten nur von einem Könige besiegt werden, und machte aus Brutus einen Sohn Cäsars, was ihm den Stoff zu einer Reihe von psychologischen Gemälden und einigen Scenen liefert, die sich über das frostige Niveau des sonstigen Dramas etwas erheben.

Die betreffenden Stellen finden sich im I. Akte, Szene 1 u. 4; II. Akt, Szene 1. und 5; III. Akt, Szene 2, 3 und 5.

2) Die Passagen, welche Shakespere entlehnt sind oder für die Voltaire wenigstens im »Julius Cäsar« Anregung fand. Die Entlehnungen betreffen zumeist mehr Äusserliches. Sie zielen auf eine reichere Handlung ab und suchen durch zahlreichere Einführung von Personen mehr Leben und mehr dramatische Bewegung in das Stück zu bringen. So finden wir im I. Akte die Szenen 2 und 3 eingeschoben, die eine Menge von Personen auf die Bühne bringen.

Es kommen zu Cäsar und Antonius hinzu Brutus, Cassius, Cimber, Decime, Cinna, Casca u. s. w., Liktoren, kurz der ganze Senat. Diese Pompszene ist augenscheinlich inspirirt von Skake-

speres Akt II Szene 2, wo bei Cäsar, der mit Calpurnia und Decimus in einer Unterredung begriffen ist, die Senatoren Publius, Brutus, Ligarius, Metellus, Casca, Trebanius und Cinna eintreten.

Dann im II. Akte Szene 2. Hiess es bei Grévin an der Stelle nur im Monologe des Brutus Vers 342:

»La voix des citoyens n'ha elle le pouvoir De t'enflammer le cueur trop abject et servile, Te reprochant que Brute est absent de la ville?«

so führt Voltaire, im Anschluss an Skakesperes Akt II Szene 1, den Augenblick selbst vor, an dem Brutus die Zettel empfängt. In der Szene 3 desselben Aktes bringt Voltaire ebenfalls ein dramatisches Motiv nach Shakesperes Akt 1 Szene 2. Grévin hatte einfach angedeutet im Monolog des Brutus Vers 313:

»Rome, n'as-tu assez cogneu la convoitise, Que César va cachant sous une feintise, Ce traistre, ce cruel, cest ingrat eshonté, De qui la trahison avec la cruauté Oncques ne seut cacher par menteur artifice L'infame volonté de son infame vice«,

anspielend auf die Krönungskomödie. Voltaire führt, Shakespere kopierend, den Augenblick der Scene selbst vor. Die Verschworenen hören das Hochrufen des Volkes, und Cimber tritt darauf zu ihnen, um den Hergang der Sache, als Augenzeuge, mitzutheilen.

Im III. Akte sind wieder die dramatischen Momente in Shakespere treulich benutzt. So die eingeworfenen Worte der Zuhörer bei den Reden des Cassius und Antonius. Grévin hatte erst auf die abgerundete Rede des Antonius hin den Chor eintreten lassen. Ebenso hat Voltaire die dramatischen Momente in den Reden selbst aufgefasst und verwandt, während er deren feine Psychologie auch nicht annähernd wiederzugeben im Stande war. Aber sehr wohl bringt er das dramatisch-lebhafte:

»Who is here so base that would be a bondman? If any, speak; for him have I offended. Who is here so rude that would not be a Roman? If any, speak; for him have I offended. Who is here so vile that will not love his country? If any, speak; for him have I offended«.

Dafür Voltaire:

»Est-il quelqu'un de vous de si peu de vertu, D'un esprit si rampant, d'un si faible courage, Qu'il puisse regretter César et l'esclavage? Quel est ce vil Romain qui veut avoir un roi? S'il en est un, qu'il parle, et qu'il se plaigne à moi«.

Dann wird nach Shakesperes Vorgang der Leichnam Cäsars selbst auf die Bühne gebracht, und Voltaire verwendet wieder das dramatische Hindeuten auf die einzelnen Wunden mit Nennung des Namens der Mörder:

»Look, in this place ran Cassius' dagger through: See what a rent the envious Casca made: Trough this the well-beloved Brutus stabb'd«.

Dafür Voltaire:

»Là, Cimber l'a frappé; là, sur le grand César Cassius et Décime enfonçaient leur poignard; Là, Brutus éperdu, Brutus l'ame égarée, A souillée dans ses flancs sa main dénaturée«.

Die aus Shakespere benutzten Passagen befinden sich also: im Akt I Szene 2 und 3; Akt II Szene 2 und 3; Akt III Szene 7 und 8.

3) Die Passagen, in welchen Grévin benutzt ist. Dies findet vorzüglich da statt, wo es sich um psychologische Darstellungen handelt. Aus diesem Umstande erklärt sich, dass wir Anklänge an Grévin auch an den Stellen finden, die dem Plane nach den beiden anderen Kategorien angehören. Die Hauptpassagen sind jedoch: I. Akt Szene 1 und 4; II. Akt Szene 2, 3 und 4; also die Stellen, welche die grössten psychologischen Breiten enthalten, wie wir früher gesehen haben.

Die ganze Stimmung, welche den Eingang der Tragödie beherrscht, die Unruhe Cäsars und seine Furcht vor einem Glückswechsel, die beruhigende Haltung des Antonius, ist von Grévins Drama inspirirt. Hier finden sich denn auch gleich Parallelstellen. Grévin hatte von Muret den Monolog Cäsars, der in dem lateinischen Schauspiele überhaupt den ganzen ersten Akt füllte, herübergenommen, dann aber den Antonius als Interlokutor auftreten lassen, indem dann im Dialoge dieselben Gedanken, wie in dem Monologe, sich wiederholen. Voltaire unterdrückt daher den Monolog, wohl auch von dem

Feuereifer, der ihn, seit er Shakespeare kennen gelernt, für die Handlung beseelte, hingerissen, und sein Stück setzt erst da ein, wo bei Grévin Antonius auftritt, was jedoch nicht hindert, dass trotzdem einzelne Stellen auch aus dem Monologe entlehnt werden.

Wir führen die Parallelstellen, nach Voltaires Drama geordnet, hier auf.

Voltaire: Akt I Szene I Vers 11:

»Quoi! tu ne me réponds que par de longs soupirs! Ta grandeur fait ma joie et fait tes déplaisirs! Roi de Rome et du monde est-ce à toi de te plaindre? César peut-il gémir, ou César peut-il craindre? Qui peut à ta grande âme inspirer la terreur.«

Grévin: Akt I Vers 143—150:

»Hé ne l'est-ce pas ci qui songeart se promeine? Il ne sera fasché de voir son Marc Antoine. Mais dites empereur seul honneur des Romains, Qui le monde tenez paisible entre vos mains, Quel désir, quel malheur dedans vous se mutine, Après avoir rangé tout ce que la courtine De ce ciel environne, et tout ce qu'Apollon Esclaircit aux flambeaux du journalier brandon?«

Voltaire: Akt I Szene 1 Vers 21:

»L'aigle des légions que je retiens encore, Demande à s'envoler vers le mers du Bosphore Et mes braves soldats n'attendent pour signal Que de revoir mon front ceint du bandeau royal.«

Inspirirt augenscheinlich durch Grévin Akt I Vers 231 Chor:

»Je resen encore dedans moy L'esguillon du premier esmoy Faire renaistre ceste envie De remettre encore ma vie Au hazard du premier danger. Je me resens encourager Tout prest de r'essayer la peine Qui ensuit la poudreuse plaine. Je sen rallumer derechef Ce qui nous feit lever le chef Entre les triomphes de gloire, Qui ensuyvirent la victoire.

Voltaire: Akt 1 Szene 1 Vers 7:

»J'ai préparé la chaîne, où tu mets les Romains«.

Grévin: Akt I Vers 197:

»Je m'en allay vers vous, vous monstrant le moyen De domter aisément ce peuple Italien«.

Voltaire: Akt I Szene I Vers 32:

»Le sort peut se lasser de marcher sur mes pas La plus haute sagesse en est souvent trompée, Il peut quitter César ayant trahi Pompée«.

Grévin: Akt II, Chor, Vers 567—579:

»Chose estrange! d'avoir battu Un Pompée, dont la vertu Avait faict preuve suffisante De sa promesse renaissante Et plus estrange d'avoir veu Un tel guerrrier estre deceu Apres avoir acquis la gloire De la Palestine victoire. Fortune qui entre ses mains Va peslemeslant les humains Enyvre de pareils breuvages En la parfin les grans courages«.

Voltaire: Akt 1 Szene 1 Vers 42:

»Quoiqu'il puisse arriver mon cœur n'a rien à craindre, Je vaincrai sans orgueil ou mourrai sans me plaindre«.

Grévin: Akt I Vers 33:

»Vienne quand elle voudra, vienne la mort trencher Le long fil de mes ans, elle ne me peut fascher. César qu'un chascun craint, ne craint point ce passage ..... Je suis prest, je suis prest si le cruel destin M'a jà promis en proye à ce peuple latin«.

Voltaire: Akt 1 Szene 1 Vers 117:

»J'eusse été citoyen si l'orgueilleux Pompée N'eût voulu m'opprimer sous sa gloire usurpée.

Grévin: Akt 1 Vers 50—55:

»César qui s'est fait immortel Par la mort d'un rebelle, accravantant l'audace De son gendre orgueilleux et de toute sa race. Et qui pour n'avoir veu au monde qu'un soleil Ne l'a voulu souffrir ny plus grand ny pareil.

Voltaire: Akt I Szene 1 Vers 148:

»Je veux me faire aimer de Rome et de mon fils. Et conquérant des cœurs vaincus par ma clémence Voir et la terre et Brute adorer ma puissance«.

Grevin: Akt 1 Vers 171:

»La douceur sied bien mieux pour finement combattre Le cueur audacieux d'un peuple opiniastre«.

Voltaire: Akt I Szene 1 Vers 151:

»C'est à toi de m'aider dans de si grands desseins«.

Grévin: Akt I Vers 217:

»Allez vous en devant et proposez toujours Mon dessein tout ainsi qu'en savez le discours«.

Voltaire: Akt I Szene 1 Vers 1:

»César tu vas régner; voici le jour auguste Où le peuple Romain pour toi toujours injuste, Changé par tes vertus va reconnaître en toi Son vainqueur, son appui, son vangeur et son roi. Antoine tu le sais, ne connaît point l'envie: J'ai chéri plus que toi la gloire de ta vie«.

Grévin: Akt 1 Vers 188—205:

»Que demandait-il (le peuple) mieux sinon vous recognoistre Pere de la patrie et vous porter honneur Comme vous estes seul cause de sa grandeur? Non, non n'estimez rien, n'estimez rien la foy Que je vous juray ..... Non ne l'estimez rien, s'il se treuve un seul homme Qui ne vous recognoisse estre seul, qui de Rome Meritez entre tous l'entier gouvernement Et qui ne soit tout prest à prester le serment Ainsi qu'il appartient à son roy, à son prince, Et digne gouverneur d'une telle province«.

Dann Voltaire: Akt 1 Szene 3 Vers 56:

»Oui que César soit grand; mais que Rome soit libre. Dieu! maîtresse de l'Inde, esclave au bord du Tybre! Qu'importe que son nom commande à l'univers Et qu'on l'appelle reine alors qu'elle est aux fers?«

Grévin: Akt II Vers 362:

»Fauldra-t-il donc que Rome abbaisse sous la craincte De ce nouveau tyran le chef de sa grandeur Et face malgré soy ce qu'ils ont en horreur? Rome effroy de ce monde, exemple des provinces, Laisse la tyrannie entre les mains des princes Du barbare estranger«.

Voltaire: Akt I Szene 4 Vers 12:

»La bonté convient mal à ton autorité, De ta grandeur naissante elle détruit l'ouvrage. Il faudrait être craint c'est ainsi que l'on règne«.

Grévin: Akt I Vers 175:

»Ouy mais si la douceur n'y est la bienvenue, La puissance sera par force maintenue«.

Dann Voltaire, Akt II Szene 2 Vers 2:

»Voilà donc les soutiens de ma triste patrie! Voilà vos successeurs Horace, Décius Quels restes, justes dieux, de la grandeur romaine Chacun baise en tremblant la main qui nous enchaîne — Toi dernier des héros du sang de Scipion Vous ranimez en moi ces vives étincelles Des vertus dont brillaient vos ames immortelles Vous vivez dans Brutus«.

Grévin: Akt II Vers 331 u. 337:

»Mais nous abastardis trop indignes de naistre Du moindre successeur du moins vaillant ancestre Nous endurons encore au plus beau de nos ans Resusciter l'orgueil des sept premiers tyrans. — Resouvien toy du nom que tu has et retiens Encore de la vertu de tous tes anciens: Hé Brute retiens en tant au moins le courage«.

Voltaire: Akt II Szene 2 Vers 19:

»Tu dors Brutus et Rome est dans les fers«! Rome mes yeux sur toi seront toujours ouverts. Ne me reproche pas des chaînes que j'abhorre. »Non tu n'es pas Brutus«! Ah! reproche cruel!«

Grévin: Akt II Vers 342:

»La voix des citoyens n'ha elle le pouvoir de t'enflammer le cueur, te reprochant que Brute est absent de la ville? Non qu'un tel deshonneur ne me soit reproché«.

Voltaire: Akt II Szene 3 Vers 13:

»César jouit de tout et dévore le fruit, Que six siècles de gloire à peine avaient produit«.

Grévin: Akt II Vers 446:

»ce larron effronté de tout le bien public«.

Voltaire: Akt II Szene 4 Vers 88:

»Nés juges de l'état, nés les vengeurs du crime C'est souffrir trop longtemps la main qui nous opprime Et quand sur un tyran nous suspendons nos coups Chaque instant qu'il respire est un crime pour nous«.

Grévin: Akt II Vers 469:

»Que demeurons nous tant? ou est notre asseurance Abusera il encore de nostre patience? ..... Il ne fault point attendre en ce pendant qu'un bien Commun aux citoyens et à toute la patrie S'offre dans nostre main et à soy nous convie«.

Voltaire: Akt II Szene 4 Vers 112:

»Notre mort, mes amis, paraît inévitable; Mais qu'une telle mort est noble et désirable! Qu'il est beau de périr dans des desseins si grands, De voir couler son sang dans le sang des tyrans! Qu'avec plaisir alors on voit sa dernière heure!«

Grévin: Akt II Vers 449:

»Je hazarde ma vie es mains des ennemis: car celuy meurt heureux qui meurt pour son pays«.

Voltaire: Akt II Szene 4 Vers 117:

»Mourons, braves amis, pourvu que César meure Et que la liberté qu'oppriment ses forfaits Renaisse de sa cendre et revive à jamais«.

Grévin: Akt II Vers 467:

»C'est assez, c'est assez puisque avons arresté Mourir ou rachepter l'antique libertté«.

Voltaire: Akt II Szene 4 Vers 130:

»Faisons plus, mes amis, jurons d'exterminer Quiconque ainsi que lui prétendra gouverner«.

Grévin: Akt II Vers 513:

»Si serait-ce bien faict arrachans la racine Avecque le gros tronc de tout ceste vermine«.

Ferner Voltaire: Akt III Szene 4 Vers 37:

»Rome demande un maître. Un jour à tes dépens tu l'apprendras peut-être Tu vois nos citoyens plus puissants que des rois. Nos mœurs changent Brutus, il faut changer nos lois. La liberté n'est plus que le droit de se nuire: Rome, qui détruit tout, semble enfin se détruire. Ce colosse effrayant, dont le monde est foulé En pressant l'univers est lui-même ébranlé, Il penche vers sa chute, et contre la tempête Il demande mon bras pour soutenir sa tête .... je prévois, Que ta triste vertu perdra l'état et toi«.

Grévin: Akt I, Monolog, Vers 73:

»Ces murs audacieux, ces grans palais romains Maintenant seul horreur du reste des humains Scauront après ma mort de combien ma présence Sert pour contregarder leur antique puissance. Toy Rome qui as faict tout un monde tremblant A ce monde tremblant tu pourras ressembler. .... L'horreur de ton fardeau et ton heur et ton nom Servira de tombeau .... Et toy pauvre trop tard, trop tard regretteras Les guerriers que pour lors au secours tu n'auras«.

Voltaire: Akt III Szene 5 Vers 7:

»Mais si César croyait un citoyen qui l'aime, nos présages affreux, nos devins ....«

Grévin: Akt III Vers 753:

»Mettez devant vos yeux les présages certains Qui sont depuis naguère apparus aux Romains«.

Voltaire: Akt III Szene 5 letzter Vers:

»Va j'aime mieux mourir que de craindre la mort«.

Grévin: Akt III Vers 791:

»J'aime bien mieux Mourir tout en un coup qu'estre tousjours paoureux«.

Voltaire: Akt III Szene 7 Vers 1 u. 5:

»Vive la liberté ma main brise vos fers. C'en est fait, il n'est plus«.

Grévin: Akt V Vers 1015:

»Le tyran est tué la liberté remise. Voylà, voylà la main dont ore est affranchi Tout le peuple Romain«.

Voltaire: Akt III Szene 7 Vers 28:

»Vous rentrez dans vos droits indignement perdus«.

Grévin: Akt V Vers 1045:

»Allez donc citoyens reprendre maintenant tous vos droicts anciens«.

Voltaire: Akt III Szene 8 Vers 20:

»Comblé de ses bienfaits, ils sont teints de son sang«.

Grévin: Akt 5 Vers 1063:

»Hé! traistres! Est-ce donc l'amitié ordonnée De desrober la vie à qui vous l'a donnée.

Voltaire: Akt III Szene 8 Vers 66:

»Du plus grand des Romains voilà ce qui vous reste, Voilà ce dieu vengeur idolâtré par vous, Qui toujours votre appui dans la paix, dans la guerre, Une heure auparavant faisait trembler la terre, Amis, en cet état connaissez vous César?«

Grévin: Akt V Vers 1074:

»César magnanime empereur Vray guerrier entre tous, César qui d'un grand cueur S'acquit avec vous l'entière jouissance Du monde: maintenant a perdu sa puissance Et gist mort estendu massacré pauvrement Par l'homicide Brute«.

Voltaire: Akt III Szene 8 Vers 88:

»Marchez, suivez-moi tous contre ses assassins .... Oui nous les punirons, oui nous suivrons vos pas«.

Grévin: Vers 1090:

»Sus doncques suyvez-moy et donnez tesmoignage de vostre naturel ..... Armons nous sur ce traistre«.

Dies sind die vorzüglichsten Parallelstellen, welche wir zwischen Voltaire und Grévin zu constatiren haben.

Bei dem engen Verhältnisse, in welchem Grévin zu Muret steht, drängt sich die Frage auf, ob Voltaire vielleicht nicht sowohl Grévin selbst, als dessen Quelle Muret benutzt haben möchte, zumal da wohl Grévin zu Voltaires Zeit ziemlich vergessen sein mochte, während Muret nie diesem Schicksale verfallen konnte.

Es ist darüber Folgendes zu sagen. Wir haben gesehen, dass dem Umfange des Stoffes, dem Stoffe selbst, der Disposition und Composition desselben, endlich der ganzen Färbung und Tendenz des Stückes nach Voltaire und Grévin sich weit näher stehen, als Voltaire und Muret. Bei dem engen Anschlusse Grévin's an Muret jedoch, gerade in Bezug auf den

Text, ist es natürlich, dass sich eine Reihe von Stellen finden, die Voltaire sowohl aus dem einen als aus dem anderen geschöpft haben könnte (es sind deren 8; cf. Gr. v. 467, M. v. 175, Volt. Akt II Sz. 4 v. 117; Gr. v. 449, M. v. 166, Volt. Akt II Sz. 4 v. 112; Gr. v. 567—579, M. v. 52—56 u. 88—90, Volt. Akt I Sz. 1 v. 32; Gr. v. 753, M. v. 344, Volt. Akt III Sz. 5 v. 7; Gr. v. 786 u. 793, M. v. 334, Volt. Akt III Sz. 5 v. 25; Gr. v. 791, M. v. 386, Volt. Akt III Sz. 5 letzter Vers; Gr. v. 794, M. v. 393, Volt. Akt III Sz. 6 v. 1; Gr. v. 1015, M. v. 438, Volt. Akt III Sz. 7 v. 1), ohne dass sich etwas Genaueres feststellen liesse, da Voltaire seine Quelle nie wörtlich benutzt. Daneben kommen 12 Stellen vor, in welchen Voltaire sich an Grévin anschliesst, während sich dafür keine Parallelstellen in Muret finden; und umgekehrt finden sich 3 Stellen bei Voltaire, welche deutlich auf Muret hinweisen, ohne dass sich ein Vorbild dafür bei Grévin fände. Wir setzen die betreffenden Stellen hierher.

Voltaire: Akt I Szene 3 Vers 53:

»Rome dans cet espoir renaissait consolée.
»Avant que d'être à toi nous sommes ses enfants.

Muret: Akt II Vers 138:

»At mihi et honores et semel vitam dedit.
»Plus patria illis omnibus apud me potest.

Voltaire: Akt II Szene 4 Vers 72. 73—75:

»Ah! je te reconnais à cette noble audace, Ennemi des tyrans et digne de ta race. Voilà les sentiments que j'avais dans mon cœur. Tu me rends à moi-même, et je t'en dois l'honneur«.

Muret: Akt II Vers 180:

»O Romulae gloria gentis, quam tibi vere rigido incoctum est pectus honesto: quam tua me animi oratio securum esse jubet«.

Voltaire: Akt III Szene 1 Vers 1:

»Enfin donc l'heure approche où Rome va renaître, La maîtresse du monde est aujourd'hui sans maître . . . . . Nous seuls l'exécutons, nous vengeons la patrie: Et je veux qu'en ce jour on dise à l'univers: Mortels respectez Rome, elle n'est plus aux fers«.

Muret: Akt II Vers 151:

»Magnanime Brute, Phoebus aurato diem adduxit ore; tam diu optatam mihi, qua patria nostra libera evadat manu. . . . . abscindam caput, cruento ut ore prodiens in publicum clamare possim: Roma tandem libera est«.

Wir müssen hiernach annehmen, dass Voltaire bei Bearbeitung seines Cäsar die beiden älteren Dichter vor sich gehabt habe, jedoch Grévin in der That weit mehr verdankt als Muret.

III.

Muret, Grévin und Shakespere.

Eine Einwirkung von Grévin oder Muret auf Shakespere lässt sich, was den Stoff, den Gang der Handlung, die Distribution der Materie, die Composition des Stückes oder die in demselben enthaltenen allgemeinen Ideen angeht, absolut nicht nachweisen.

In Bezug auf den Stoff geht Shakespere (ganz abgesehen von dem zweiten Theile seines Dramas, dem IV. und V. Akte des Julius Cäsar) weit über die beiden Franzosen hinaus. Er gibt die kleinsten Details, die er in Plutarch fand, wieder. So werden uns die Tribunen Flavius und Marullus vorgeführt, der Auszug Cäsars zum Lupercalienfeste und die Vorgänge bei demselben, dann die Nacht mit den schrecklichen Wunderzeichen, die Cäsars Tod prophezeien, die Vorgänge in Brutus' Hause und die heroische That der Portia, die Abholung Cäsars durch die Verschworenen, der Weg zum Senat mit seinen kleinsten Zwischenfällen, die Ereignisse im Senat und Cäsars Ermordung selbst. Alles dies übergehen Grévin und Muret. Ferner sind die Punkte der Handlung, die gemeinsam sind, weit mannigfacher und reicher detailirt bei Skakespere als bei seinen Vorgängern.

Im Gange der Handlung weicht Shakespere ebenfalls weit von ihnen ab. Mit Ausnahme des III. Aktes, wo sich wirklich eine Handlung vollzieht, indem Calpurnia, durch ihre Träume erschreckt, den Cäsar vor unseren Augen aus dem Senate zurückzuhalten bemüht ist, während Dec. Brutus ihn zum Fort-

gehen bewegt, und des V. Aktes, wo die Verschworenen vor dem Volke auftreten und Antonius vor unseren Augen die Soldaten durch seine Rede mit sich fortreisst, treten die Personen in Grévins Tragödie nur auf, um uns davon zu benachrichtigen, wie weit die Handlung gediehen ist. Der I. Akt macht uns mit Cäsar und Antonius bekannt und sagt uns, dass sie sich bereits für den Staatsstreich im Senate verabredet haben. In dem II. Akte treten die Verschworenen zusammen, alle bereits schlüssig zur That, um dem Publikum dies mitzutheilen und wieder auseinander zu gehen. Der IV. Akt bringt uns die Nachricht, dass die That geschehen, Cäsar ermordet ist, durch den Mund eines Boten. Bei Muret war es um die Handlung noch schlimmer bestellt gewesen. Bei ihm fand sich nur im IV. Akte (die Szene zwischen Cäsar, Calpurnia und Dec. Brutus) Handlung, denn in seinem V. Akte treten die Verschworenen auch nur auf, um dem Publikum zu verkünden, dass Cäsar gefallen ist, und dann wieder abzutreten.

Ganz anders verfährt Skakespere. Wenn Grévin die Verschwörung uns bereits als Faktum (im II. Akte) präsentirte, so entwickelt sich im Julius Cäsar die Verschwörung langsam durch viele Scenen hindurch vor unseren Augen. Zeigt Grévin uns Cäsar (in seinem I. Akte) bereits entschlossen, sich die Königskrone im Senate aufzusetzen, so führt uns Shakespere die Etappen vor, die Cäsar selbst erst durchwanderte, um schliesslich zu diesem Entschlusse zu kommen. Lässt Grévin (in seinem IV. Akte) nur den Tod Cäsars verkünden, so zeigt uns Shakespere den Cäsar selbst, wie er langsam, aber sicher, trotz vieler Warnungen dem Tode entgegengeht, und wie er ihn schliesslich erleidet.

Dieselbe Verschiedenheit in der Distribution des Stoffes. Der Calpurnia sind von Grévin zwei vollständige Akte gewidmet, bei Shakespere muss sie sich mit einer kurzen Szene begnügen. Von Grévin ist Cäsars Gemüthszustand ein ganzer Akt reservirt, bei Shakespere sind ihm im I. Akte Szene 2, ein paar Verse vergönnt. Dem Brutus kommt allerdings bei Shakespere dasselbe

Interesse entgegen, als bei Grévin, doch macht sich auch hier ein deutlicher Unterschied bemerkbar, insofern als bei Grévin Brutus das eigentliche Haupt der Verschwörung ist, während bei Shakespere Cassius der Agitator ist und Brutus nur als deckender Schild der Verschwörung erscheint, der seinen ehrlichen Namen hergeben muss, um dem Unternehmen den Stempel der Rechtlichkeit aufzudrücken.

Die Composition des Dramas ist bei Grévin und Muret eine äusserlich symmetrische, nach den Regeln der gelehrten Kritik gebaute: Cäsar und Antonius, Brutus und Cassius, Cäsar und Calpurnia, Calpurnia und der Bote, Brutus und Antonius. Bei Shakespere regiert nur die Logik der Handlung.

Es bleibt übrig, über die Grundideen des Dramas zu reden. Bei Muret war es Verherrlichung der republikanischen Tugend, Bestrafung des Mordes, als Verbrechens überhaupt; bei Grévin ebenfalls eine, wenn auch weniger scharf ausgeprägte Begeisterung für republikanische Freiheit, dann aber Erfüllung der Gerechtigkeit an den Mördern und der Triumph der neuen, monarchischen Staatsform. Wir können diese Grundideen bei Shakespere ebenfalls herauslesen. Augenblickliches Triumphiren der republikanischen Ideen durch die Tüchtigkeit eines ächten Republikaners, zuletzt jedoch Sieg des monarchischen Prinzips. Wir können diese Grundideen bei Shakespere herauslesen; aber es ist keineswegs damit gesagt, dass er sie in seinem Drama klar machen wollte, dass ihre Darlegung sein Zweck gewesen sei oder auch nur der leitende Gedanke bei Abfassung des Dramas. Sprachen sich Muret und Grévin an manchen Stellen klar über die Tendenz ihres Stückes aus, so thut dies Shakespere nirgends. Es handelt sich für Shakespere einfach darum, ein Ereigniss der Geschichte zu dramatisiren, zu einem Ganzen zu verarbeiten, den Handlungen ihre Basis im Seelenleben der Personen zu geben. Was er so geschaffen hatte, war gross genug, um durch sich selbst zu wirken, und braucht nicht erst als Hebel zu dienen, um ein Einwirkungsinstrument, d. h. eine allgemeine Idee, Doktrin u. s. f. in Bewegung zu setzen. Solche allgemeine Ideen

werden mehr in Shakespere hinein-, als aus ihm herausgetragen, und es liessen sich wohl auf diese Versuche die Worte Ciceros im »Julius Cäsar« anwenden:

> But men may construe things after their fashion, Clean from the purpose of the things themselves«.

So bleibt nichts übrig, als allenfalls durch Auffinden einzelner Stellen, die direkt aus einem der beiden Franzosen übersetzt wären, einen Nachweis zu erbringen. Solche Stellen sind aber nur sehr spärlich vertreten und lassen keinen sichern Schluss zu. Es sind Stellen, welche sich bei Shakespere ganz ungezwungen aus dem Zusammenhange ergeben und deren Anklang an Grévin oder Muret sehr wohl ein Spiel des Zufalls sein kann. Wir setzen jedoch hierher, was bemerkenswerth erscheint.

Shakespere: Akt I Szene 2:

> »But I fear him not, yet if my name was liable to fear .... I rather tell thee what is to be feared, than what I fear — for always I am Caesar«.

Muret: Akt I Vers 46:

> »Suadentque amicis ut meum stipem latus. At enim timere Caesaris nunquam fuit«.

Grévin: Akt I Vers 11:

> »Quoy! qu'au cueur de César la crainte prenne place«.

Shakespere: Akt II Szene 1:

> »My ancestors did from the streets of Rome the Tarquin drive, when he was called a king«.

Grévin: Akt II Vers 371:

> »Ce n'est assez que Brute ait arraché des mains D'un Tarquin orgueilleux l'empire des Romains«.

Shakespere ebenda:

> Cass.: »But it is doubtful yet, whether Caesar will come forth to day or no .....«.
>
> Dec. Brutus: »Never fear that: If he be so resolved, I can oversway him .... let me work, for I can give his humours the true bent and I will bring him to the Capitol«.

Grévin: Akt II Vers 501:

> Cass.: »Encore qu'il demeure plus longtemps à venir si fault il bien qu'il meure«.
>
> Dec. Brutus: »Je m'en vay au devant sans plus me tormenter et trouveray moyen de le faire haster«.

Diese Stelle scheint allerdings nicht ganz unwichtig, da sich eine Andeutung von diesen Worten in der Verschworenenversammlung bei Plutarch nicht findet.

Shakespere: Akt II Szene 2:

»Cowards die many times before their deaths. The valiant never taste of death but once«.

Muret: Akt III Vers 386:

»Sed tamen quando semel vel cadere praestat quam metu longe premi«.

Grévin: Akt III Vers 791:

»Et si j'aime bien mieux Mourir tout en un coup qu'estre toujours paoureux«.

Shakespere: Akt III Szene 1:

»Liberty, freedom, tyranny is dead«.

Grévin: Akt V Vers 1015:

»Le tyran est tué, la liberté remise, Et Rome a regaigné sa premiere franchise«.

Ebenda:

»So oft as that shall be, so often shall the knot of us be called the men that gave their country liberty«.

Grévin: Akt II Vers 385:

»Et quand on parlera de César et de Rome, Qu'on se souvienne aussi qu'il a esté un homme, Un Brute le vengeur de toute cruauté Qui aura d'un seul coup gaigné la liberté«.

Dann vergleiche Grévin Akt I Vers 73—116 und Shakespere Akt III Scene 1 eine Passage über den Fluch, der auf Cäsars Ermordung lastet.

Endlich: Shakespere Akt III Szene 2:

»But yesterday the word of Caesar might have stood angainst the world: now lies he there, and none so poor to do him reverence«.

Grévin: Akt V Vers 1078:

»César qui d'un grand cueur S'acquit aveque nous l'entiere jouissance Du monde: maintenant a perdu sa puissance Et gist mort, estendu massacré pauvrement Par l'homicide Brute«.

Lebenslauf.

Ich bin am 17. April 1860 in Nieder-Erlenbach bei Frankfurt a. M. als Sohn des Pfarrers Collischonn geboren. Im Jahre 1869 wurde mein Vater nach Frankfurt a. M. versetzt. Ich trat daselbst in das Gymnasium ein, welches ich Ostern 1880 mit dem Zeugniss der Reife für die Universität verliess. Ich widmete mich dem Studium der Philologie. Meine Studien machte ich in Marburg und Strassburg, ferner hielt ich mich ein Jahr in Paris und längere Zeit in London auf. Meine Lehrer waren die Herren Professoren: Baumgarten, Bergmann, Birt, Cohen, Gröber, Henning, Janitschek, Kluge, Liebmann, Lucae, Michaelis, Natorp, Schmidt, Stengel, ten Brink, Vaihinger. Zu besonderem Dank für seine freundlichen Rathschläge bei vorliegender Arbeit bin ich Herrn Prof. Dr. Stengel verpflichtet.